Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

РЕДАКЦИЯ. Тел. адр.: «ПРАВДА».

Москва, 9, Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА 1930 ГОД.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ НЕПРЕРЫВНО.

Суббота, 14 июня 1930 г., № 162 (4607).

КОНТОРА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Немедленно подготовиться к предстоящим хлебозаготовкам.

Значительно возросшая роль колхозно-совхозного сектора в нашем сельском хозяйстве по-новому ставит ряд вопросов хлебозаготовительной работы и пред'являет новые требования к хлебозаготовительному аппарату. Должна быть немедленно развернута **большая подготовительная работа,** чтобы успешно, организованно осуществить задания, возложенные на хлебозаготовительный аппарат партией и правительством. Эта подготовительная работа должна быть развернута тем энергичнее, что до начала хлебозаготовок остался уже небольшой срок.

Между тем большая часть подготовительной работы еще не проделана. Как в области мобилизации масс, общественных организаций и аппаратов, так и в подготовке технических условий приемки, перевозки и хранения хлеба мы сделали только первые шаги, провели только некоторые самые первоначальные мероприятия.

Такое отношение местных партийных, советских органов и хозяйственных организаций к задачам исключительно важной хозяйственно-политической кампании, какой являются хлебозаготовки, тем более недопустимо, что основные указания и директивы даны были еще месяц назад (постановление СНК СССР от 9 мая 1930 года).

Основной причиной этого абсолютно недопустимого отношения к задачам организации хлебозаготовок является курс на «самотек», мнение, что в текущем году хлеб поступит сам собой, без всяких усилий со стороны заготовителей.

...ния. Наряду с развитием плановых форм связи мы имеем еще сохранение «вольного» рынка, а кое-где даже усиление деятельности частника, спекулирующего на недостатке отдельных продовольственных продуктов. Эти условия требуют гибкого подхода к существующим разнообразным типам зерновых хозяйств. Если в отношении совхозов дело всего проще обстоит, то в колхозах заготовка потребует значительных усилий по установлению норм сдачи и учета продукции, подлежащей сдаче. Директивы Наркомторга, предписывающие проведение этой работы по районам с учетом урожайности и структуры хозяйства, с привлечением заинтересованного колхоза, значительно облегчают заготовку в колхозах и дают ей правильное направление. Но нужно принять во внимание, что большая часть колхозов недавно организовалась, что во многих колхозах был отлив членов, вследствие чего и внутренние отношения колхозников еще не вполне налажены, а постановка учета и отчетности еще весьма примитивна и неточна.

Еще труднее подготовительная работа в единоличных хозяйствах. По отношению к контрактантам необходима проверка условий и обязательств, так как в момент заключения договоров была наибольшая текучесть членского состава в колхозах, а ряд договоров был заключен к тому же чисто формально, без учета двухстороннего характера обязательств. Производимая сплошная проверка договоров должна и с количественной...



ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА.

ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ХАРЬКОВА ДОЛЖНЫ ПОМОЧЬ ЗАВОДУ „СЕРП И МОЛОТ" ВЫПОЛНИТЬ ПРОГРАММУ.

ОДИН ИЗ ПОСЛЕДНИХ.

ХАРЬКОВ, 13 июня. (Наш корр.). Завод «Серп и Молот» по-прежнему не выполняет своей программы. За 10 дней июня недовыполнено заводом 6.403 тракторных бороны и 87 молотилок. Возмутительные факты бесплановости и бесконтрольности не прекращаются. Например, 7 июня механический цех требовал деталей марки 1.540 для элеватора. Кузнечный цех ответил, что деталей сейчас нет. Это «сейчас» продолжалось два дня. Когда рабочие механической пришли в кузню, то они обнаружили целую кучу этих самых деталей забракованными. Оказалось, что все это были вполне пригодные детали. На заводе часто бывают простои из-за отсутствия материалов. Отсутствие материалов—результат неимоверной их траты. 7-го июня у мастера Галактионова (кузня) при штамповке маслянок были допущены безобразные отходы. Из полосы листового железа по самому минимальному подсчету должно было выходить 10 маслянок, выходило же только 7—8.

ТОЛЬКО 78 ПРОЦ. ЧУГУНА И 85 — СТАЛИ.

На Надеждинском заводе за 10 дней выплавлено чугуна 87 проц. задания, стали—78 проц., прокатано рельсов тяжеловесных—132 проц., рельсопрокатный цех в целом дал 105 проц., сутунки—ВОСЕМЬДЕСЯТ ПЯТЬ; сортопрокатному цеху—124 проц., кровельному—101 проц.

НА БОРЬБУ С ТЕКУЧЕСТЬЮ.

ПЕРВЫЕ ШАГИ.

На заводе «Серп и Молот» мы обошли ряд цехов и выяснили вопрос с текучестью рабочей силы.

В октябре уволено 269 чел., в ноябре—266, в декабре—238, в январе—393, в феврале—320, в марте—384, в апреле—302 и в одном среднем цехе—1.770 человек.

На этом заводе тоже имеется целый ряд шкурников. Некоторые из них идут в отпуск, а фактически поступают на другое предприятие и работают.

Заводские организации привели нам ряд фактов, когда рабочих просто переманивают. Мы считаем, что необходимо повести решительную борьбу с теми лицами, которые переманивают.

Ударная бригада «Правды» МАЦУР, БЕЛЯКОВ, СТЯЖКИН.

РАБОЧИЕ ОБЕЩАЮТ.

ПЕРЕД ПУСКОМ.

«КОММУНАР», О ЗАПАСНЫХ ЧАСТЯХ ЗАБЫВАЮТ НЕ НАДО!

РАЗВЕРТЫВАНИЕ КУЗНЕЦКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

НА МАГНИТОСТРОЕ.

ПЛАНОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПОНЯТНЫ РАБОЧЕМУ.

ЛЕНИНГРАД, 13 июня. (Наш корр.). Обследование, произведенное легкой кавалерией Невского машиностроительного завода им. Ленина по вопросу доведения плана до цеха, бригады и рабочего места, установило, что плановые задания до цеха доведены пока только до 75 проц. рабочих завода. Специальная брошюра о промфинплане завода на 1929—30 г., выданная на руки каждому рабочему, многим рабочим непонятна. Из 18 цехов завода промфинплан имеют только 12 основных цехов. 6 вспомогательных цехов не имеют своего промфинплана, а получают задания периодически. Легкая кавалерия предложила завкому и заводоуправлению продолжать работу по раз'яснению промфинплана с привлечением наибольшего числа инженерно-технических работников.

«БОЛЬШЕВИК» ДОЛЖЕН УДЕРЖАТЬ КРАСНОЕ ЗНАМЯ.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ.

ЛЕНИНГРАД, 13 июня. (Наш корр.). ...На 1 июня выполнено работ только на 10.100.000 рублей. Прорыв образовался из-за позднего развертывания работ, что явилось результатом позднего заключения договоров с хозяйственными органами. Недостаток строительных материалов принимает угрожающие формы. Обеспеченность фондами в настоящее время представляется в следующем виде: по ...

...корпуса готовы на 80 проц., но не могут быть закончены. Приостановлены работы промышленного характера на «Красном Треугольнике» и на фабриках Ленинградтекстиля. Совершенно не приступлено к сооружению подстанции для кабельных сетей Электротока. Необходимо увеличить фонд стройматериалов.

В Румынии.

Рис. К. РОТОВА.

— ДЕЛО НЕ ТОЛЬКО В КОРОЛЕ, НО И В ШЛЯПЕ.

С'ЕЗД КИТАЙСКИХ СОВЕТОВ СОСТОЯЛСЯ В ШАНХАЕ.

УЧАСТВОВАЛИ ДЕЛЕГАТЫ ОТ 8 ПРОВИНЦИЙ.

ШАНХАЙ, 13 июня. (ТАСС). Китайская газета «Шанхай-бао» сообщает подробности **с'езда делегатов советских территорий в Китае,** состоявшегося в **Шанхае** в начале июня. Как сообщает газета, в Шанхае, несмотря на беспощадный террор нанкинской и интернациональной полиции, собралось **47 делегатов** советских территорий, занятых красными отрядами. С'езд был тщательно подготовлен. Зал заседаний был украшен портретами **Маркса** и **Ленина,** красными цветами и революционными лозунгами.

Были заслушаны приветственные телеграммы от китайской компартии, от генерального совета профсоюзов Китая, от китайского комсомола, шанхайского профсовета, китайской секции МОПР, союза революционного студенчества, союза борьбы с империализмом, союза текстильщиков, **западно-фуцзянского** советского правительства, **юго-западного цзянсийского** советского правительства и **красных армий** Южного Китая.

Делегаты с'езда представляли **восемь провинций,** в которых существуют советские территории.

В принятом с'ездом воззвании указывается на то, что борьба гоминдана и империалистов против китайских советских территорий будет усиливаться по мере расширения последних.

«Эта перспектива,—гласит воззвание—должна заставить нас готовить более мощную революционную вооруженную силу и создавать более тесную связь с международным пролетариатом, в особенности с победоносным пролетариатом СССР».

С'езд высказался против проектируемого буржуазией и примыкающими к ней сторонниками **Чен Ду-сю** (б. лидер компартии Китая, ренегат) созыва **«национального собрания».** С'езд считает, что национальное собрание явится лишь новой попыткой обмана трудящихся масс Китая.

С'езд призвал китайские массы к бдительности против готовящейся империалистами войны против СССР и колониальных и полуколониальных народов. «Трудящиеся Китая,—гласит воззвание,—должны превратить вооруженное нападение на СССР в революционную борьбу за СССР и вооруженное нападение на колониальные и полуколониальные страны в борьбу за освобождение угнетенных народов. Трудящиеся должны превратить империалистическую войну в гражданскую».

На полевых работах.

К XVI ПАРТС'ЕЗДУ ВЫПОЛНИТЬ ПОЛНОСТЬЮ ПОСЕВНОЙ ПЛАН.

УБОРКА УРОЖАЯ—РЕШАЮЩЕЕ ЗВЕНО В ЗАКРЕПЛЕНИИ КОЛХОЗНОГО ДВИЖЕНИЯ.

СЕНОУБОРКА—ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗАДАЧ ДНЯ.

РАПОРТ ХЛЕБОЦЕНТРА.

О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ВЕСЕННЕГО СЕВА В КООПЕРАТИВНЫХ МАШИННО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЯХ И КОЛОННАХ.

Выполняя директивы XV с'езда партии, хлебная колхозно-кооперативная система, начиная с осени 1928 г., развернула массовое строительство машинно-тракторных станций и колонн. За последние два года их количество и мощность непрерывно росли. На 1 ноября прошлого года в системе хлебной кооперации было 58 станций и колонн, сейчас имеется 462. Вместо 2.043 тракторов...

Несмотря на значительную изношенность тракторного парка, на недовоз тракторов, запоздание в завозе машин, отсутствие специального тракторного инвентаря и острый недостаток запасных частей, план сева на 12 июня выполнен по СССР на 103,3 проц. Засеяно 2.888,4 тыс. га. В ряде районов сев продолжается. Производительность тракторов достигла в среднем 27 га на...

Председатель правления Хлебоцентра БЕЛЕНЬКИЙ.

УДАРНЫЕ ВОСКРЕСНИКИ.

КИЕВ, 13 июня. (Наш корр.). На Уманщине с целью окончания обработки свеклы проводятся ударные воскресники шаровки и прорывки. Первый такой воскресник проведен в Христиновском районе. Воскресник вызвал большой под'ем. В нем участвовали не только колхозники, но и единоличники. Верхнянский сахарный завод об'явил себя ударным. Под руководством партийного коллектива весь... в поле. Христиновская ж.-д. школа и работники селекционной станции об'явили себя мобилизованными на время обработки свеклы. В результате ударной работы ряд колхозов закончил обработку. Сейчас колхозы, закончившие работу у себя, помогают единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам. Пример большевистской работы показал также Каменецкий район, Каменец-Подольского округа. **Расширенный пленум каменецкого райисполкома об'явил весь район ударным.**

ПОД ЗНАКОМ БОРЬБЫ ЗА УРОЖАЙ.

ЛЕНИНГРАДСКИЕ РАБОЧИЕ ГОТОВЯТСЯ К УБОРКЕ УРОЖАЯ.

СЕНОУБОРКА — БОЕВОЙ УЧАСТОК.

УБОРКА ЗАСТАЛА ВРАСПЛОХ.

БОРОВИЧСКИЙ ОКРУГ НЕ УЧЕЛ УРОКОВ ПСКОВА.

ВЫПОЛНИТЬ ПЛАНЫ.

ЗАБАСТОВКА В МАНСФЕЛЬДЕ.

РАЗНУЗДАННОСТЬ ФАШИСТСКИХ БАНД В ФИНЛЯНДИИ.

ПРАВИТЕЛЬСТВО СОЛИДАРИЗИРУЕТСЯ С ФАШИСТАМИ. — ГОТОВИТСЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ ЗАКОН ПРОТИВ КОММУНИСТОВ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 12 июня. (ТАСС). Вчера в Гельсингфорс вернулся из летней резиденции президент республики **Релландер,** с участием которого состоялся ряд совещаний правительства.

Решено закрыть с 16 июня выходящую в **Вазе** левую рабочую газету **«Тьюс Яни»** и разработать проект чрезвычайного закона об **«охране республики».** Кроме того, решено внести изменения в **закон о печати** для «пресечения ...

...или погром. Фашисты ввели в обычай нападать на рабочих деятелей, избивать и истязать их. Такому обращению подвергся член парламента судья **Сало,** выступавший от лица рабочих на процессе о разгроме типографии.

Теперешнее правительство аграриев не предпринимает мер для укрощения фашистского движения. Оно систематически преследует левое и коммунистическое движение...

ТЕРРОР ПРОТИВ КОММУНИСТОВ.

ПРОЛЕТАРСКИЙ ОТПОР ОБНАГЛЕВШЕМУ ФАШИЗМУ.

ПРОГРАММА РУМЫНСКОГО ВЕНЦЕНОСЦА.

ЗАКАБАЛЕНИЕ СТРАНЫ И ВОЙНА С СССР.

ЦК КОМПАРТИИ САСШ РАЗОБЛАЧАЕТ АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИЕ МАХИНАЦИИ УОЛЛ-СТРИТ.

КОМИССИЯ ФИША — ШАЙКА ПРОХОДИМЦЕВ И ФАЛЬСИФИКАТОРОВ.

НЬЮ-ЙОРК, 12 июня. (ТАСС). Как уже сообщалось, палата представителей САСШ выделила **особую комиссию** под председательством депутата **Фиша для** расследования «деятельности коммунистов».

По поводу работы этой комиссии ЦК компартии САСШ в своем заявлении говорит: «Миллионы рабочих страдают от безработицы, а конгресс (парламент САСШ) отвечает на их требования назначением комиссии для расследования деятельности революционных рабочих организаций, и ведением пропаганды против Советского Союза». Компартия САСШ предлагает возглавляемой Фишем комиссии прежде всего установить, **кто покупал фальшивые документы,** явившиеся причиной расследования. Одновременно компартия предлагает обследовать связанные с деятельностью **Уоллена** (бывш. начальник полиции Нью-Йорка) **подлоги и выяснить чьи интересы обслуживают Уолл, Изли, Фиш и др., разбазаривая подделные документы о коммунистической деятельности** (Уолл вице-председатель американской федерации труда, а Изли—председатель реакционной американской организации, созданной для пропаганды мира в промышленности»; оба упомянутых лица, равно как и Уоллен, причастны к истории с поддельными коммунистическими документами).

Далее заявление компартии гласит: «Мы разумеется хорошо знаем, что комиссия *не будет расследовать упомянутую* деятельность своего почтенного председателя и его соратников. Эта комиссия служит специальной цели изыскания средств, пригодных для того, чтобы заткнуть рот рабочему классу. На ряду с этой задачей, комиссия создает почву для нападения на все рабочие организации». Сообщение компартии также отмечает, что **комиссия подготовляет почву для введения антирабочего законодательства и ведения антисоветской пропаганды.**

В заключение сообщение ЦК компартии заявляет: «Мы продолжаем требовать от капиталистических хозяев САСШ предоставления работы или зарплаты для миллионов безработных. Мы требуем права организовывать рабочие забастовочные пикеты». Одновременно компартия обращается к рабочим с лозунгами: «Боритесь против наступления предпринимателей, их правительства и агентов Американской федерации труда!», «Требуйте роспуска комиссии Фиша и аппарата тайного шпионажа!», «Боритесь за предоставление работы или зарплаты безработным!».

«НА СЛУЧАЙ ВОЙНЫ».

НЬЮ-ЙОРК, 11 июня. (ТАСС). По полученным из Вашингтона сведениям, выясняется, что сенат САСШ 2 июня принял резолюцию о создании комиссии из 4 сенаторов и 4 членов палаты представителей «для изучения вопроса о внесении в конституцию САСШ поправки об отчуждении частного имущества в общественных интересах **во время войны».**

Комиссия должна также изучить способы равномерного распределения **военных тягот и ограничения военных прибылей,** а также изучение политики, которую следует вести **на случай войны.** Эта комиссия должна не позже декабря 1931 года представить отчет президенту **Гуверу.**

ИНДИЯ.

СУД НАД ГАРВАЛЬСКИМИ СТРЕЛКАМИ.

ЛОНДОН, 13 июня. (ТАСС). Военный суд в **Аббатабаде** вынес приговор по делу 17 гарвальских стрелков, обвинявшихся в «неподчинении приказам» во время восстания в Пешаваре в апреле. Все обвиняемые—индусы. Один из них приговорен к пожизненной ссылке, второй к ссылке на 15-летний срок. Остальные приговорены к тюремному заключению на разные сроки от [illegible] до 10 лет.

РАССТРЕЛ КРЕСТЬЯН.

ЛОНДОН, 12 июня. (ТАСС). Полиция стреляла по многочисленной толпе, собравшейся 12 июня во время новых волнений **в деревне Канра** (Миднапорский округ, в **Бенгалии).**

АНТИФАШИСТСКИЙ ДЕНЬ В БОЛГАРИИ.

ВЕНА, 13 июня. (ТАСС). 9-е июня—день антифашистских выступлений революционных организаций Болгарии—прошел в обстановке свирепо-полицейского террора.

Задолго до 9-го июня **были запрещены собрания и митинги.** Рабочий орган **«ЭХО»** был несколько раз конфискован. Все же удалось распространить 100 тысяч летучек рабочей партии и 130 тыс. летучек независимых профсоюзов. По имеющимся сообщениям, демонстрации состоялись в **Софии и Варне.** В Софии было воздвигнуто 3 трибуны для ораторов. Полицейские рассеяли демонстрантов и сорвали красный флаг, водруженный на железнодорожном мосту. Произведено много арестов. В Варне удалось провести массовую демонстрацию на базарной площади. В ожесточенной схватке с полицией тяжело ранен 1 рабочий, несколько чел. ранено легко. Произведено 40 арестов.

10-го в Варне повторилась демонстрация с красными флагами. Произошло новое столкновение с полицией, арестовано еще 30 человек. Из других мест Болгарии сведений пока нет.

9-го июня конфискован орган правого крестьянского союза. **«Земледельско Знаме».**

«ПРОЛЕТАРИАТ ПОЛОЖИТ КОНЕЦ СТРАШНОМУ РЕЖИМУ В ИНДО-КИТАЕ».

ПАРИЖ, 12 июня. **(Соб. корр.).** Арестованный во время демонстрации у Стены Коммунаров индо-китайский революционер тов. Тао выступил вчера на новом допросе у судебного следователя со следующим заявлением:

«Да, я протестовал на публичном собрании против смертных приговоров, вынесенных по отношению к участникам событий в Иен Бае. Я призывал французских пролетариев **поддержать своих индо-китайских братьев, так как они связаны общностью интересов.** [illegible] Что бы вы ни делали, **вы не сможете помешать пролетариату, идущему за Коминтерном и Профинтерном, положить конец страшному режиму в Индо-Китае».**

Процитировав статьи буржуазного репортера Рубо, напечатанные в «Пти Паризьен», Тао нарисовал картину бомбардировки французскими аэропланами индо-китайских деревень, [illegible] «Ответственность за это преступление несут [illegible] французские империалисты, [illegible]».

Габриэль Пери.

ЗАБАСТОВКИ ФРАНЦУЗСКИХ ГОРНЯКОВ И МЕТАЛЛИСТОВ.

ПАРИЖ, 13 июня. **(Соб. корр.). С вчерашнего дня бастуют 7 тыс. рабочих поташевых рудников Эльзаса.** Рабочие требуют повышения зарплаты на 3 франка в день. [illegible] **крупные отряды жандармерии.**

В Буко, где уже в течение недели **бастуют 2 тыс. рабочих металлургической фирмы** [illegible], царит режим военного положения. Бастующие пикеты зорко следят за тем, чтобы на заводы не проникли штрейкбрехеры.

Габриэль Пери.

ДЕТЕРДИНГ БРЮЗЖИТ.

Англо-голландский нефтяной трест «Роэль Детч» опубликовал свой отчет за 1929 год. [illegible]

Мировой экономический кризис пощадил покамест нефтяную промышленность. Спрос на нефть понизился незначительно, и цены на нее удержались на достаточно высоком уровне. Трест увеличил мировую добычу с 22 млн. тонн в 1928 г. до 25 млн. тонн в 1929 году. Чистая прибыль треста—вернее та часть прибыли, которую после всех бухгалтерских кунштюков трест не считает уже возможным укрыть от налогового обложения,—возросла соответственно со 103 до 126 млн. голландских гульденов (1 гульден равен 78 коп.). Бесчеловечно эксплоатируемые рабочие нефтяных промыслов Венецуэлы, Мексики, САСШ, Голландской Индии, Румынии, Саравка могли бы рассказать многое о тех методах с помощью которых трест выжимает из них прибавочную стоимость.

У генерального директора треста, казалось бы, есть все основания быть довольным. На деле это не так. Забота гложет сердце сэра Генри. Капиталистический мировой рынок узок для него. Ему мерещатся недоступные для него нефтяные промысла Советского Союза. Меланхолически вспоминает он «огромные суммы, инвестированные в принадлежащих нам коммерческих предприятиях, которые были конфискованы в России, без всякой компенсации».

«Принадлежащих нам...» Право собственности капиталистов давно уже сдано Октябрьской революцией в архивы прошлого, но Детердинг по старой памяти все еще применяет настоящее время. Советская действительность не нравится ему—тем хуже для действительности! Нефтепромышленность СССР переживает период бурного роста. Детер- [illegible] купацию, испытали все прелести капиталистической блокады. Но об этом авторы отчета «Роэль Детч» умалчивают. Торжествуя, они заявляют, что в период с 1916 до 1929 года добыча нефти в Голландской Индии возросла «гораздо сильнее», нежели в СССР.

Что ж, сравнивать так сравнивать. Мы начнем сравнение с того года, когда наша нефтепромышленность достигла довоенного уровня, то-есть 1927 года. Посмотрим, кто рос быстрее за последние два года—мы или они?

Воспользуемся цифрами, приведенными в том же отчете «Роэль Детч». Мировая добыча нефти возросла за два последние года со 178 до 211 млн. тонн, т.-е. **на 18 проц.** За те же годы, продукция нефти в СССР повысилась с 10,3 млн. до 14,3 млн. тонн, т.-е. **на 39 проц. Темп нашего роста более чем в два раза превышает темпы капиталистического мира.**

Обратимся к отдельным капиталистическим странам. Одна только Венецуэла, *где добыча огромных нефтяных богатств лишь недавно началась,* обнаруживает более быстрый темп роста нефтепромышленности, чем СССР. Темп Голландской Индии—тот же, что у нас. Во всех прочих капиталистических странах добыча нефти растет **значительно медленнее.** В САСШ она возросла за последние два года всего лишь на 11 проц., в Персии—на 15 проц., в Румынии—на 32 проц. В Индии она осталась без изменения. В Мексике добыча нефти **уменьшилась** за истекшие два года на 25 проц., в Польше—на 16 проц.

Сухие цифры, как видим, бывают порой очень красноречивы.

Л. Б.

АНТИСОВЕТСКИЙ ВЫПАД СОЦИАЛ-ПРОВОКАТОРА.

ПАРИЖ, 13 июня. **(Соб. корр.).** Во время прений по поводу арбитражного акта, [illegible] провокатор социал-фашист **Грумбах** счел нужным, по своему обыкновению, вновь обрушиться со своими нападками **на** Советский Союз и его «милитаризм».

Он получил достойный отпор от коммунистических депутатов, в частности от **Дезоблена,** приветствовавшего с парламентской трибуны Красную армию как армию защиты угнетенных всего мира.

Габриэль Пери.

ИНОСТРАННАЯ ХРОНИКА.

❄ В **Ницце** арестован фашистский офицер, у которого найдены документы, касающиеся **французской военной организации «Дофин».**

❄ В **Лагоре, Дерадуне, Лукноу, Бомбее** и **Мадрасе** произошли **столкновения между полицией и пикетами национального конгресса.** Везде произведены **массовые аресты.**

❄ В **Панчла, Неягпуре** и **Дакка** (Индия) на почве религиозной розни произошли стычки между мусульманами и индусами.

❄ Бюджет **Швеции на** 1930 год сбалансирован в сумме 813.376 тыс. крон (крона 52 коп.).

❄ **Половина трудящегося населения Порторико не имеет работы,** согласно сообщению американского губернатора Порторико **Рузвельта.**

❄ **Мукденские власти запретили газетам в Манчжурии помещать сообщения о военных действиях между Нанкином и северянами.**

❄ На бирже в **Гирине** (Манчжурия) происходит **катастрофическое падение курса местных банкнот.** Биржевая паника вызвала разорение многочисленных коммерсантов.

Транспортная сводка.

САМОПРОВЕРКА ПОКАЗАЛА: НА ТРАНСПОРТЕ НЕТ ДОЛЖНОГО РУКОВОДСТВА СОЦСОРЕВНОВАНИЕМ.

БЕРИТЕ ПРИМЕР С ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА.

ЧТО ПОКАЗАЛА САМОПРОВЕРКА СОЦСОРЕВНОВАНИЯ НА ТРАНСПОРТЕ УКРАИНЫ.

ОТЛИВ 22 ТЫС. УДАРНИКОВ.

ХАРЬКОВ, 13 июня. **(Наш корр.).** В течение трех месяцев на дорогах Украины шел смотр самопроверки соревнования. Каковы итоги смотра?

Ленинский набор ударников вызвал огромный энтузиазм. За короткий срок армия ударников возросла с 50 до 130 тыс. Но союзные и хозяйственные организации, как общее правило, не сумели использовать энтузиазма рабочих масс и мобилизацию ударных бригад для выполнения всех измерителей по транспорту. На многих участках союзные и хозяйственные организации отнеслись к этой общественной и политической задаче как к очередной кампании. Самопроверка должна была начаться 1 апреля, между тем на многих дорогах самопроверка началась с большим опозданием (10—20 мая). Купянский узел охватывает 1.200 железнодорожников, а в самопроверке участвовало... 7 добровольцев. Самопроверочные бригады организовывались самотеком без руководства со стороны профессиональных организаций. На станции Долгинцево самопроверочная бригада на пятый день совершенно распалась, так как не получила никакой подержки со стороны участкового комитета.

По всем дорогам огромное недовыполнение измерителей, падает трудовая дисциплина.

Выявилось, что многие ударные бригады работают хуже, чем неударные. Казалось бы, что вопросу выявления лжеударников союз должен был уделить исключительное внимание, а этого не было. Выявление лжеударников прошло бюрократическим кабинетным путем. Массы не были мобилизованы вокруг этого вопроса. На 100 тыс. ударников выявлено только 1.500 лжеударников. Между тем, на паровозоремонтном заводе, как выявилось, имелось огромное количество лжеударников, систематически нарушающих трудовую дисциплину и не выполняющих свои задания.

Самопроверка должна была вызвать новый приток ударников. Этого нет, наоборот, местами наблюдается отлив. Так, до проверки (без Юго-Западных дорог) на дорогах Украины насчитывалось 101.500 ударников, а после самопроверки осталось только 78 тыс. Таким образом, за три месяца отлив ударников составляет 22 тыс. чел.

Еще до сих пор промфинплан не доведен непосредственно до рабочего места. Здесь вина хозяйственных и профессиональных организаций. На некоторых паровозоремонтных заводах и участках своеобразно поняли задачу доведения промфинплана до рабочего места. Во время 15-минутного перерыва ознакомили рабочих с программой участка и теперь считают свою задачу выполненной.

Ни на одном участке не налажен учет *эффективности работы рабочих бригад.* Из-за этого на Днепропетровском, Крюковском и Полтавском заводах до сих пор нельзя выявить как работают ударные бригады: лучше или хуже других рабочих.

ПОДЛИННЫЕ УДАРНИКИ!

ОДЕССА, 13 июня. **(Наш корр.).** Социалистическое соревнование на судах Черноморского бассейна за последнее время дает благоприятные результаты. Особенно заметен рост ударников. В январе было 100 ударников, в мае уже 800. 11 судов об'явили себя полностью ударными. Экономический эффект за первый год соревнования дает сумму в 100.000 рублей, полученные в результате сокращения простоев и выполнения ремонта собственными средствами.

Лучшие достижения проявила команда парохода «Ленин», об'явившая себя ударным судном. Экипаж парохода путем соревнования закончил ремонт судна на несколько недель раньше срока. За достижения конференция одесского райкомвода преподнесла экипажу «Ленина» переходный вымпел Совторгфлота. Вторую премию за достижения в области соцсоревнования получили суда «Коммунист», «Молдавия», «Крым», «Грузия», и «Ильич». Во время соревнования «Молдавия» не имела ни одного дня простоя. Плановый ремонт парохода команда выполнила на 90 процентов своими средствами, закончив его на 4 дня раньше назначенного срока. Эффект соревнования на судно «Молдавия»—13 тыс. руб. Теперь команда работает над уменьшением расхода топливной энергии, для чего на судне создан специальный энергетический кружок, поставивший своей задачей рационально использовать тепло и энергию для механизмов теплоходов. **Лучшими ударниками пароходных команд являются на пароходе «Ленин» тт. Курочка, Осипенко и Белохов, на пароходе «Коммунист»—Ревин, Сипельников и Бурмакин, на пароходе «Молдавия»—Солдатов, Григор и Дубров.**

ЗАБЫЛИ О СОЦСОРЕВНОВАНИИ!

КИЕВ, 13 июня. **(Наш корр.).** Состояние трудовой дисциплины на судах Днепровского флота неудовлетворительно. Число аварий увеличивается, главным образом, от того, что командный состав судов отнесся халатно к своим обязанностям. На пароходах царит семейственность, кумовство, круговая порука, вследствие чего часто трудно установить действительных виновников аварий. Социалистическое соревнование среди плавучих единиц до сих пор не развернуто. Почин сделала лишь на-днях команда парохода «Энгельс», об'явившая себя и пароход ударным, вызвавшая команду парохода «Карла Маркса». Отмечены случаи невыполнения колдоговоров хозяйственниками. Райкомвод уделяет мало внимания работе команд и выполнению промфинплана. Качество ремонта судов плохое. Вышедший на-днях из ремонта пароход «Днепр» после нескольких дней снова вернулся в ремонт, а пароход «Десять лет Октября» пришлось возвращать в мастерскую после первого рейса. К хлебозаготовкам Днепровский флот еще не подготовлен. На-днях закончились перевыборы профячеек по всему Нижнему Днепру. Перевыборы выявили ряд безобразий в работе: слабое развертывание соревнования, плохое руководство ударничеством, отсутствие *промфинпланов.* Ряд месткомов не обновлялся по нескольку лет. Инженерно-технические массы водников в перевыборах почти не участвовали. В результате перевыборов линейные месткомы обновлены на 75—80 проц.

СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ.

ТАСС получено от Народного комиссариата по иностранным делам следующее сообщение:

«Во взаимоотношениях между Германией и СССР с течением времени возник ряд вопросов, требующих выяснения в интересах дальнейшего развития взаимных дружественных отношений. Оба правительства сделали поэтому всю совокупность этих вопросов предметом общих дипломатических бесед, имевших место в течение последних недель в Берлине и в Москве и доведенных в настоящее время до определенного завершения.

Часть взаимных отдельных претензий была уже удовлетворительно раз'яснена в имевших место беседах; остальные должны быть подвергнуты рассмотрению в предусмотренной на этот предмет договором от 25/I-29 года согласительной комиссии, которая должна собираться ежегодно в середине года и которая в этом году соберется для своей очередной сессии 16 июня в Москве.

При обсуждении отдельных возникших вопросов оба правительства единодушно исходят из желания преодолеть возникшие затруднения в духе Рапальского договора и других действующих между ними договоров, и тем самым также и в продолжающемся развитии международных отношений следовать политике, которую они вели на основе этих договоров в течение многих лет.

В откровенном обмене мнениями они снова пришли к заключению, что принципиальное различие обеих государственных систем не должно являться препятствием к дальнейшему плодотворному развитию их дружественных отношений. При этом оба правительства исходят из того, что должно воздерживаться от всяких попыток активного влияния на внутренние дела другой страны.

Оба правительства пришли к решению на этой основе поддерживать взаимные отношения и подходить к задачам, которые могут в будущем стать перед ними, затрагивают ли эти задачи непосредственные отношения между обеими странами или какие-либо другие вопросы, касающиеся их интересов.

Они убеждены, что этим путем они будут служить как интересам их стран, так и обеспечению международного мира». (ТАСС).

Накануне хлебозаготовок.

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ НА ЮГЕ НАЧИНАЮТСЯ В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ.

КАЖДЫЙ НЕДОСТРОЕННЫЙ СКЛАД, КАЖДЫЙ ЗАДЕРЖАННЫЙ МЕШОК УГРОЖАЕТ УСПЕШНОСТИ КАМПАНИИ.

ПРОВЕРИТЬ ГОТОВНОСТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА СВЕРХУ ДОНИЗУ.

Нет боевых темпов.

До начала хлебозаготовительной кампании в Крыму остались считанные дни.

Однако подготовка развертывается недопустимо медленно. Нет достаточной ответственности за ход ее ни у организаций, ни у отдельных работников. Руководство этой работой со стороны советских и партийных органов почти отсутствует.

Союз союзов не пошел дальше запроса о представлении полеводсоюзом и семеноводсоюзом их планов, а совнарком лишь 30 мая на своем заседании заслушал доклад Наркомторга о подготовке к хлебозаготовительной кампании. Но решений никакого не вынес в виду... неясности вопроса.

Крымполеводсоюз, роль которого в хлебозаготовительной кампании является решающей, еще не установил, сколько у него будет заготовительных пунктов и какие силы потребуются для их обслуживания. *По его мнению, якобы «основанному» на постановлении Хлебоцентра,* в этом году создания глубинных пунктов в Крыму совершенно не потребуется. Между тем отсутствие глубинных пунктов может создать серьезные затруднения в районах, далеко расположенных от основных заготовительных пунктов, особенно при недостаточных транспортных средствах для перевозки хлеба.

Подготовка кадров упирается в отсутствие данных колхозполеводсоюза о предполагаемой сети заготовительных пунктов.

Сколько нам потребуется кассиров и счетных работников для проведения хлебозаготовок, мы еще не знаем,—говорят работники Госбанка.

Этому вопросу не уделяется почти никакого внимания и отделом кадров Союза союзов. Все организации, имеющие непосредственное отношение к хлебозаготовкам, надеются только на биржу труда.

Необходимо срочно организовать специальные курсы по подготовке и переподготовке необходимого количества счетных и кассовых работников. Но об этом лишь ведутся разговоры и никто не хочет взять на себя инициативу их организации.

Сейчас надо было бы уже начать проверку реальности контрактации, но у нас в Крыму только начинают, притом чрезвычайно медленно, перезаключать и перераспределять контрактацию среди колхозников и единоличников.

Несмотря на безобразное запоздание с оформлением контрактации зерновых культур *Крымколхозполеводсоюз к этому* делу относится с прохладцей. Например, орготдел Крымполеводсоюза должен был выделить 12 работников по перезаключению контрактационных договоров, что до сего времени не сделано.

Такое состояние подготовки к хлебозаготовительной кампании требует принятия самых решительных мер со стороны руководящих организаций. И первым долгом надо изжить медлительность, безответственность и неразбериху в подготовке, внеся в нее ясность, четкость и большевистские темпы.

ЛЕОНИД БАЛЬСКИЙ.

Северной Кавказ не готов.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 13 июня. **(Наш корр.).** Подготовка к хлебозаготовкам на местах идет скверно. Северо-Кавказский союз полеводческой кооперации не имеет никакой информации о положении на местах. Однако есть сведения, что в Армавирском округе, например, плохо прошла контрактация и проверка ее. Расчетные книжки по контрактации до последнего времени находились под замком в шкафах некоторых районных полеводсоюзов. Полеводческая кооперация не дала заявки на ремонт весов, не отремонтировала амбаров. Прикрепление колхозов и сел к ссыпным пунктам, а также передача ссыпок полеводческой кооперации затянулись. В Шахтинском округе идет грызня из-за амбаров. Представители Союзхлеба и кооперации проводят целые дни в окрторге, а передача складов и амбаров до сих пор не произведена. Такие же споры идут в Донском округе.

Особенно остро стоит вопрос с строительством новых складов, элеваторов и амбаров. Союзхлеб недополучил на строительство амбаров 1.600.000 рублей. Нехватает строительных материалов. По заявлению краевой конторы Союзхлеба, к началу кампании будут готовы только элеваторы в зерносовхозах. Остальные строящиеся элеваторы в срок закончены не будут. **Срывается строительство складов легкого типа.** Сапетки для кукурузы будут отстроены не раньше конца августа. Плохо идет также ремонт складов, принятых от кооперации.

Общественность в стороне.

САРАТОВ, 13 июня. **(Наш корр.).** По ориентировочным подсчетам потребность края в таре покрывается имеющимися запасами только на 60—65 проц.

Всего в крае 4½ млн. мешков, 31 тыс. кулей, 1.233 брезентов. Заготовители и потребители всячески уклоняются от сдачи тары Союзхлебу, переводя ее в разряд тары, не подлежащей сдаче. Так, Коопинсоюз, имея 32 тыс. хлебной тары, причислил ее к «провиантской» и решил не сдавать саратовскому ЦРК.

Начавшийся по краю двухнедельник возврата тары протекает крайне вяло.

Общественность совершенно не привлечена. Крайком ВЛКСМ, получив предложение принять участие организацией отрядов легкой кавалерии и налетов на склады потребителей, ограничился присылкой... представителя.

Окружная печать совершенно не мобилизует внимания общественных организаций к вопросам заготовительной кампании. Особенно это относится к Астрахани, имеющей задолженность в 150 тыс. мешков.

Мало складов и мешков.

ОДЕССА. **(Наш корр.).** Склады Союзхлеба до сих пор еще завалены зерном минувших хлебозаготовок. Это задерживает ремонт и дезинфекцию складов. Емкость их недостаточна. Приблизительно 60 проц. товарного хлеба придется сохранять на складах и элеваторах Союзхлеба, а остатки на глубинных пунктах Зерносоюза, на базах и складах зерновых товариществ. Этих складов также нехватает.

Зерносоюз начал строить в двух районах Одесщины 3 новых склада и приступил к ремонту 11 складов. Однако постройка и ремонт не подвигаются из-за того, что центральные организации не выполняют заявок на строительные материалы. Задерживаются также обещанные на это 112.000 руб.

Союзхлебу понадобится 2.200.000 мешков. Сейчас же имеется только 750.000. Брезентов потребуется около 2.000, а имеется несколько сот.

Многие местные организации имеют неиспользуемые мешки и брезенты, но не желают добровольно с ними расстаться. Окрисполком и горсовет об'явили мобилизацию тары.

Профсоюзы должны помочь проведению хлебозаготовительной кампании.

При ВЦСПС состоялось расширенное совещание ЦК профсоюзов, разработавшее план конкретного участия профсоюзов в предстоящей хлебозаготовительной кампании.

Союз совторгслужащих должен взять на себя наблюдение и контроль за подготовкой хлебозаготовительных пунктов к приему хлеба и содействовать хлебозаготовительным организациям в культурном и хозяйственном обслуживании хлебосдатчиков. Местным организациям союза необходимо также организовать наблюдение за товароснабжением данного района.

Союзы железнодорожников и водников должны мобилизовать всю транспортную общественность на помощь хлебозаготовительной кампании и проверить подготовленность транспорта к расширенным перевозкам и хранению хлеба. К смотру необходимо привлечь рабочие бригады и «легкую кавалерию».

Союз местного транспорта в период усиленных хлебозаготовок должен будет мобилизовать городской транспорт на помощь социалистическому сектору деревни и организовать ударные группы грузчиков.

Союзу сельхозлесрабочих необходимо привлечь всех членов союза к активной работе по хлебозаготовкам.

Остальные профсоюзы также должны принимать самое активное участие в проведении хлебозаготовок.

Совещание указало всем ЦК союзов, что выполнение плана хлебозаготовок будет зависеть от степени подготовленности и активного участия всех профорганизаций. Это налагает на профсоюзы обязательство своевременно выполнить все решения совещания.

Союзхлеб демонстрирует свою неаккуратность.

ХАРЬКОВ. **(Наш спец. корр.).** В прошлом году оживленные хлебные перевозки в южном районе начались уже с 12 августа, ориентировочный же план перевозок южный районный комитет получил лишь 26 августа. Затем план подвергался изменениям. Фактически перевозочные операции производились в течение почти месяца при отсутствии точного плана.

Хлебозаготовительная кампания в этом году начнется раньше обычного и будет более интенсивной. План июльских перевозок должен быть прислан районному комитету не позже первых чисел июля. Между тем, Союзхлеб уже успел продемонстрировать свою неаккуратность: **перспективный план должен уже сейчас быть известен районному комитету по перевозкам, однако до сих пор в комитете его нет.**

Бригада «Правды» и НКПС.

Привлекать к погрузке хлебных грузов возчиков.

Чтобы устранить затруднения, могущие возникнуть осенью при хлебных погрузках, Наркомторг и Наркомтруд СССР разрешили филиалам Союзхлеба и кооперации, производящим приемку хлебных грузов от совхозов, колхозов и отдельных крестьян, привлекать сдатчиков хлеба (возчиков) к непосредственной погрузке хлеба в вагоны, баржи, склады.

Во всех таких случаях возчикам хлеба должно быть оплачено в размере не свыше 3 коп. за каждый центнер погруженного хлеба.

Последние известия.

К ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ КРИЗИСУ В РУМЫНИИ.

ВЕНА, 13 июня. (ТАСС). Как сообщают из Бухареста, правительственный кризис в Румынии продолжается. Генерал Презан отказался от поручения формировать концентрационное правительство, так как все партии разошлись по вопросу о распределении портфелей. Полагают, что если вице-председателю национально-крестьянской партии Михалаке не удастся сформировать правительство, то будет сформирован военный кабинет.

ЗАБАСТОВКА МЕТАЛЛИСТОВ БУКО.

ПАРИЖ, 13 июня. (ТАСС). По сообщению «Юманите», город Буко (на юго-западе Франции) фактически находится во власти бастующих металлистов одной из крупнейших металлургических компаний «Морэн Омкур». Все магазины закрыты. Бастующие закрыли всякий доступ к заводу и прилегающую к нему улицу. Завод занят жандармерией и окружен рабочими пикетами. Коммунистический мэр города Буко, отстранен вчера на месяц от исполнения своих обязанностей за отказ издать обязательное постановление, «воспрещающее сборища и обеспечивающее порядок».

ЗАБАСТОВКА НА ФРАНЦУЗСКИХ КАЛИЙНЫХ КОПЯХ.

ПАРИЖ, 13 июня. (ТАСС). На государственных калийных копях в департаменте верхнего Рейна забастовало вчера 7 тысяч шахтеров из общего числа 10 тысяч шахтеров. Рабочий комитет борьбы, принял ряд решений, направленных к полному охвату всех рабочих забастовочным движением. На копи прибыли отряды полиции и конной жандармерии.

Наступление на рабочий класс Германии.

Наступление германских предпринимателей на рабочий класс, уже давно подготовлявшееся буржуазией совместно с социал-фашистами и открыто возвещенное уже несколько месяцев назад, вышло из подготовительной стадии.

26 мая председатель арбитражной комиссии в рейнско-вестфальской тяжелой промышленности вынес решение, согласно которому зарплата 240 тыс. рабочих уменьшается в среднем на 10 проц. 27 мая было внесено в рейхстаг предложение о снижении пособий безработным и увеличении вычетов в страхкассы. 1 июня на предприятии Мансфельд были допущены к работе лишь те рабочие, которые согласились со снижением зарплаты на 15 проц.

Закон «о защите республики», представляющий на деле исключительный закон против революционного пролетариата и его компартии, уже готов к действию. Полиция мобилизована, послушные велениям капиталистических хозяев судьи сидят на своих местах. Все подготовлено для «об'ективного» вмешательства буржуазного государства в борьбу рабочих против капиталистического наступления.

Еще 13 декабря 1929 г. тайный советник **Дуисберг** заявил на с'езде германских промышленников в Берлине, что все промышленники согласны с предложениями рейнского угольного короля **Зильверберга** о необходимости экономии на зарплате и снижения расходов по социальному обеспечению. Сам Зильверберг формулировал программу предпринимателей в следующих словах: **«Германский народ должен научиться побольше работать и поменьше есть».**

Представитель саксонских промышленников **Виттер** заявил на том же с'езде—при бурном одобрении присутствовавших в количестве трех тысяч промышленных тузов,—что во главе правительства должны стать люди, полные чувства ответственности и не боящиеся потерять популярность. Послушные социал-демократические лакеи казались предпринимателям недостаточно энергичными. Стоило социал-фашистским министрам и профбюрократам выразить свой страх перед результатами проведения программы предпринимателей, чтобы они были заменены людьми с более крепкими нервами.

На с'езде так называемого лангнамферейна (союза рейнско-вестфальских промышленников) в марте 1930 года председатель **Шпрингорум** сделал программное заявление о том, что промышленники должны сами взять в свои руки руководство политикой. На общегерманском с'езде правления союза промышленников, состоявшемся 23 мая в Берлине, это требование было поддержано Дуисбергом, Борзигом, Зильвербергом и Виландом.

В соответствии с этими программными заявлениями промышленников печать на все лады подготовляла «общественное мнение» к снижению зарплаты и сокра*щению социального обеспечения* в целях «спасения германского хозяйства от гибели».

«Франкфуртер Цейтунг» в длинных и скучных таблицах «честно» доказывала, что зарплата германского рабочего на 5 проц. выше чем следует. Экономист **Штольпер,** член демократической партии, также открыл, что на зарплату уходят лишние суммы. По его мнению, многие рабочие... пропивают излишки своей высокой зарплаты.

«Пацифистский» писатель **Герлах** предложил рабочим добровольно отказаться от отпуска, на который они имеют право по коллективным договорам. Другие публицисты, столь же «искренние», убеждали рабочих согласиться на удлинение рабочего дня на полчаса без соответствующего увеличения зарплаты, что, по их словам, явилось бы выходом из тяжелого хозяйственного положения страны.

Экономисты **Мориц Боннин** [illegible] и проф. **Адольф Вебер,** усердно подчеркивающие свой «демократизм», сделали «научное открытие», за которое их щедро вознаградили предприниматели. Согласно этому «открытию» издержки на рабочую силу ложатся в слишком больших размерах на стоимость германских экспортных товаров. Отсюда иная диспропорция между размерами зарплаты и уровнем цен.

В этом хоре хищнических голосов принимает, конечно, участие и **социал-демократическая «наука».** Признанный «теоретик» всегерманского профсоюзного об'единения социал-демократ **Нафтали** выступил 26 марта в **Шарлоттенбурге** на собрании рабочих с докладом, в котором имеются следующие знаменательные фразы:

> «Социалистическое будущее еще весьма далеко от нас... Сейчас лучше не выступать с требованиями о повышении зарплаты и согласиться на более низкую плату, нежели заставлять предпринимателя закрывать фабрику, в результате чего появляются *новые тысячи безработных,* а это создает новое бремя, так как этих безработных нужно содержать».

Другой социал-демократический «ученый» **Биркенфельд** писал в начале года в **«Геверкшафтс - Архив»:** «Благодаря участию рабочих в деятельности всего предприятия в целом (повидимому, через посредство социал-фашистских фабзавкомов. **Ф. Н.**) они начинают разбираться в кон'юнктурном положении предприятия. В конституционной фабричной системе рабочие обыкновенно примиряются с тем фактом, что возможность получения работы находится в зависимости от частного интереса. Классовая борьба на предприятии ведется в более современных рациональных формах. Руководителю предприятия гораздо легче работать, когда он уже не имеет больше дела с хаотической и безответственной массой».

Социал-демократические третейские судьи и социал-фашистские профбюрократы всемерно заботятся, согласно этому «марксистскому» рецепту, о том, чтобы предприниматели в своем наступлении на рабочий класс были избавлены от взрыва страстей «хаотической массы» на предприятиях. Для успокоения этой массы стоят наготове социал-демократические начальники полиции со своими бандами, вооруженными резиновыми дубинками. В **Гартмансдорфе** 200 текстильных рабочих, которые вели героическую борьбу против снижения зарплаты на 35 проц., при демонстрации перед предприятием (принадлежащим английскому капиталисту) потеряли **четырех** убитых **и 30 тяжело раненых.** Некоторые из этих тяжело раненых были потом приговорены к тюремному заключению на многие годы. Социал-демократический третейский судья признал при этом, что саксонские текстильщики могут работать 57 часов в неделю.

Когда революционная профоппозиция начала собирать массы на выборах в фабзавкомы, выдвигая лозунг революционной борьбы с наступлением предпринимателей, профбюрократы ответили на это исключением около 4.000 революционных рабочих из профсоюзных *рядов.*

После преодоления кризиса 1925—26 года производительность труда германского рабочего поднялась к 1928 г. в среднем на 20 проц., между тем как средний размер зарплаты повысился всего лишь на 16 проц. Но это было только начало. В 1929 г. повышение зарплаты совершенно приостановилось. В декабре и марте этого года реальная зарплата рабочих значительно снизилась вследствие введения новых налогов на предметы массового потребления (перед тем, как буржуазия выбросила их на правительства, социал-демократы успели ввести новые налоги на 1.360 марок (?), а правительство Брюнинга продолжает это через политику пошлин на хлеб. По мнению статистика Кучинского, реальная зарплата германских рабочих **снизилась во втором полугодии 1929 г. на 13,0 проц.**

С октября до конца марта происходил быстрый рост массовой безработицы. В конце марта было 3.800 тыс. полных безработных и 1.500 тыс. частичных. В апреле и в первую половину мая безработица несколько уменьшилась, но с середины мая она вновь начала расти, и ожидается, что к зиме число безработных дойдет до 5 млн. человек.

В конце мая 45 проц. строительных рабочих были еще лишены работы. Эта масса рабочих имеет все данные опасаться, что им придется вообще оставаться без работы. В рурской горной промышленности было недавно заявлено о предстоящем сокращении 50.000 горнорабочих. Стальной трест сообщил об увольнении 25 тыс. чел. **Эти увольнения** почти полностью проведены в жизнь. Такова обстановка, в которой начинается непосредственное наступление предпринимателей.

Представитель **горной промышленности** категорически заявил в марте о расторжении тарифного договора и о своем намерении не заключать нового договора без снижения сдельной зарплаты на 20—30 проц. Подобные же требования были выдвинуты и представителями **судостроения, машиностроения и электро**-*промышленности.* Рабочим сталелитейного завода **Беккер** было сообщено о предстоящем закрытии предприятия, после чего рабочих и служащих убедили обратиться к дирекции с просьбой не закрывать завода и согласиться на снижение зарплаты на 20 проц. Лидеры христианских профсоюзов сразу с этим согласились, и завод получил от треста разрешение возобновить работу. Предприниматели, конечно, стараются всемерно использовать «поучительный» пример.

Другой пример этого рода подает акционерное общество **Мансфельд.** Здесь рабочим заявили, что завод закроется, если они не согласятся на снижение зарплаты на 15 проц. Социал-демократические профбюрократы пытались убедить правительство оказать финансовую поддержку акц. об-ву Мансфельд для того, чтобы не пришлось снижать зарплату. Дирекция акц. об-ва, однако, заявила, что она на это не пойдет, так как это, мол, не есть путь оздоровления хозяйства. За этот свой «героический» отказ от правительственной помощи фирма Мансфельд получила поздравления от всех союзов промышленников. Как мы уже говорили, акц. о-во Мансфельд хотело провести в жизнь свой план с 1 июня. Однако, мансфельдские рабочие отказались последовать примеру рабочих завода Беккер. Руководимые революционной профоппозицией, мансфельдцы выставили забастовочные пикеты перед предприятием, и несмотря на террор лишь очень немногие рабочие согласились работать за меньшую зарплату. **Борьба на Мансфельде сейчас в полном разгаре.**

Но борьба в Мансфельде является лишь предисловием, и **настоящий бой только должен начаться теперь в Рурской и Рейнской областях.** Согласно вынесенному в Эйнгаузене третейскому решению зарплата рабочих и служащих в горной промышленности должна быть снижена на 10 проц. Заработок значительных слоев рабочих должен уменьшиться на 20 — 30 пфеннигов в час. Это третейское решение является не чем иным, как совершенно неслыханной провокацией: **оно связывает снижение зарплаты со снижением цен** и обязывает **предпринимателей** снизить цены ровно настолько, сколько они экономят благодаря снижению зарплаты! При этом предполагается, что подобный «метод» может повториться и в дальнейшем. Предприниматели, как и следовало ожидать, в восторге от этого решения. Так, **«Бергверкцейтунг»** пишет:

> «Разве не знаменательно, что промышленность готова не только взяться вместе с профсоюзами за разрешение крупной проблемы снижения цен, но даже итти впереди их, если только она будет уверена, что профсоюзы за ней последуют. Западногерманская железоделательная промышленность хочет снизить заработки так, чтобы можно было с'экономить до 10 проц. всех сумм, уходящих на зарплату и жалованья. Это снижение заработков должно наступить лишь после того, как железоделательная промышленность за месяц до этого снизит цены по меньшей мере на столько, насколько снижена будет сумма зарплаты и жалований».

Другими словами, снижение цен будет производиться (если только капиталисты не «позабудут» это сделать после снижения зарплаты) исключительно за счет рабочих. Предприниматель попрежнему будет получать ту же прибыль за свои товары.

Рабочие **Рейнско-Вестфальской** области ответили на эту провокацию мощными демонстрациями по призыву революционной профоппозиции. **Борьба на Рейне и в Рурской области так же неизбежна, как и в Мансфельде.** Эта борьба захватит и другие отрасли германской промышленности, ибо тот же метод будет применен ко всем рабочим Германии.

«Кельнише Цейтунг» в номере от 27 мая пишет: «Нужно действительно проверить, нельзя ли использовать пример, данный в **Эйнгаузене, для других отраслей промышленности.** Государство вновь должно теперь сказать свое решающее слово».

«Франкфуртер Цейтунг» сообщает 29 мая, что одновременно со снижением зарплаты в сталелитейной и горной промышленности должно начаться **наступление на рурских горняков:**

> «Коллективный договор в рурской горной промышленности истекает лишь в конце сентября. Однако, возможно, что уже в скором времени начнутся переговоры о некоторых вопросах. Пока еще, конечно, не установлены размеры и формы снижения зарплаты и цен. Однако, повидимому, уже занимаются предварительным выяснением этого вопроса».

Здесь германский рабочий класс **должен привести себя в боевую готовность** и он, без сомнения, это сделает. Что же касается профбюрократии, то секретарь союза металлистов **Фрич** указал уже 30 мая в **Эссене,** что будут делать социал-фашисты во время предстоящей борьбы. На требование рабочих северо-западной промышленной области *немедленно избрать* **забастовочный комитет** Фрич ответил:

> «Забастовочный комитет—это местный отдел профсоюзной организации».

Ясно, что курс берется на «возглавление» борьбы профбюрократами для ее обезглавления. Он далее «пригрозил» рабочим: «Вы хотели бы бастовать широким фронтом. Вся Германия будет тогда в огне, и вы будете иметь советскую республику». Когда мансфельдские рабочие создали организацию самообороны для защиты забастовочных пикетов от нападений, социал-фашистские профбюрократы заявили: «Долой красные повязки (их носят товарищи, участвующие в отрядах самообороны. **Ф. Г.**) или же—вон из профсоюза!».

Наступление предпринимателей на зарплату происходит одновременно с наступлением на другие социальные завоевания рабочего класса. Размер пособий, выдаваемых пяти высшим категориям безработных, должен быть снижен на один разряд. Выжидательный период, в течение которого пособие не выдается, удлиняется. Усиливается «контроль» над тем, действительно ли нуждается безработный в пособии. Безработные *старше 65 и моложе 17 лет* вовсе лишаются пособия. Лишается пособия и тот, кто до наступления безработицы не работал в течение полного года. Число безработных, лишенных пособия, возрастет на новые сотни тысяч.

Германская буржуазия ставит многое на карту в этом своем наступлении на пролетариат. Она рассчитывает, разумеется, на всестороннюю помощь социал-фашистов. Она призвала на помощь и президента **Гинденбурга:** он обратится к рабочим с воззванием, в котором он предложит им согласиться на снижение зарплаты.

Но буржуазия **играет с огнем.** Коммунистическая партия и революционная профоппозиция сознают ответственность, которая на них ложится в эти грозные дни. Массы не разочаруются в своем революционном руководстве. Борьба началась. Она будет иметь крупнейшие последствия.

Ф. ГЕННЕРТ.

№ 12 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 12

К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

Дополнение к тезисам тов. Куйбышева

XV с'езд ВКП(б), наметивший основные пути социалистической реконструкции, со всей решительностью подчеркнул необходимость «увязать план культурного строительства с индустриализацией страны как неот'емлемую часть всего плана социалистического строительства».

Истекшая полоса нашего развития не только со всей силой подтвердила правильность этой установки, но показала, что культурное строительство становится узким местом, что отставание на этом фронте грозит затормозить дальнейшее развертывание индустриализации и коллективизации.

С особенной остротой встала перед нами проблема кадров, которая, по характеристике т. Сталина, «является теперь—в обстановке технической реконструкции промышленности—решающей проблемой социалистического строительства».

Борьба за кадры, это важнейшее очередное звено культурной революции, теснейшим образом связана с борьбой за грамоту (всеобщее обязательное начальное обучение, ликвидация неграмотности), так как нельзя строить подготовку кадров специалистов, не имея фундамента элементарной грамотности.

Задачи повышения культурно-политического уровня рабочих и бедняцко-середняцких масс неразрывно связаны с задачами реконструкции промышленности, ускорения темпа ее развития, с задачами социалистического переустройства сельского хозяйства.

Достаточно указать, что одной из важнейших предпосылок улучшения качества продукции, которому тезисы т. Куйбышева вполне справедливо уделяют столь серьезное внимание, является повышение культурного уровня рабочих.

Нет нужды напоминать, что дело закрепления и дальнейшего развертывания колхозного движения в сильнейшей мере зависит от культурно-политической работы в бедняцко-середняцких массах.

Значение культурного фронта еще больше вырастает в обстановке обостряющейся классовой борьбы на почве роста сопротивления капиталистических элементов развернутому социалистическому наступлению.

Все это выдвигает проблемы культурного строительства на первый план, и они становятся в центре внимания всех организаций.

Тезисы т. Куйбышева также говорят о том, что «необходимой предпосылкой выполнения пятилетнего плана является решение проблемы кадров». Эта формулировка недостаточно резко подчеркивает, что проблема кадров является теперь «решающей проблемой социалистического строительства» (Сталин) и что изолированно от других задач культурного строительства проблема кадров не может быть разрешена.

Но главное заключается в том, что обычно, даже при самых благих намерениях в отношении культурного строительства, забывают о необходимости материальной базы для развертывания культурной революции.

Каждому, например, ясно, что настоящее развертывание и углубление соцсоревнования, ударничества, самокритики невозможно без газеты. Но далеко не каждому столь же ясно, что газеты не могут выходить без бумаги и типографий, т.-е. без развертывания бумажной и полиграфической промышленности.

Всем понятно, что расширение и улучшение подготовки кадров специалистов требует учебников и пр. Но обычно забывают, что для издания учебников необходима та же бумажная и полиграфическая промышленность.

Культурное строительство не может питаться воздухом, солнечными лучами и приветственными резолюциями. Оно требует определенной материальной базы. И эта материальная база отнюдь не исчерпывается вопросами финансирования. Культурное строительство решительно требует развертывания «культурной промышленности». Оставляя в стороне такие отрасли промышленности, как радио и кинопроизводство (многое тут нужно строить заново), остановимся на бумаге и полиграфии, без которых буквально нельзя шагу ступить на фронте культурного строительства. Положение здесь угрожающее.

Развитие издательского дела в СССР идет чрезвычайно быстрыми темпами. Достаточно указать, что книго-газетная продукция возросла примерно в 6½ раз в сравнении с довоенным временем (по газетам 5 миллиард. в 1930 г. против 800 миллион. в 1913 г.; по книгам 3.840 млн. оттисков в 1930 г. против 550—600 млн. в 1913 г.).

Разрыв между потребностями печати и ее производственной базой все обостряется и без принятия решительных мер может в ближайшие годы сорвать нашу работу по удовлетворению колоссально растущих потребностей масс в печатном слове.

Бумажная промышленность, начавшая восстанавливаться только с 1924—25 г., уже в то время не могла обслужить потребности печати, удовлетворение которой в значительной части производилось за счет импорта. Потребление бумаги (по культурным сортам) вместе с импортом поднималась в следующих размерах:

Год.	Газетная.	Печатная	Писчая.
1927—28 г.	85.000	45.000	60.000
1929—30 г.	130.000	72.000	72.000

Если сопоставить этот рост с ростом за эти же годы тиража газет (с 7.684 тыс. экз. разового тиража в 1927 г. до 22.330 тыс. экз. в 1930 г.—почти втрое), книг (с 1.746 млн. оттисков в 1927 г. до 3.840 млн. оттисков в 1930 г.—более, чем вдвое), с ростом потребностей в писчей бумаге (рост школ и курсов всех видов, ликвид. неграмотности и т. д.), то станет ясной картина нарастающего ухудшения. Приходится жестоко резать планы издательств, зверски снимать об'ем и тиражи газет.

Достаточно указать, что в виду недостатка бумаги центральный орган «Правда» вынужден выходить на 6 полосах (серьезная буржуазная газета за границей, если даже отбросить рекламный материал, выходит обычно на 16—24 полосах). Ряд крупнейших республиканских и областных газет выходит в уменьшенном формате и об'еме с искусственно сдерживающимся тиражом. До сих пор не удалось перевести (кроме нескольких руководящих газет) нашу печать на непрерывку. Несмотря на все это, 3-й квартал тек. года по обеспечению газет бумагой сведен с дефицитом. 4-й квартал должен будет дать новый скачок спроса на газеты (в связи с парт'с'ездом, окончанием полевых работ и т. д.), на основе чего положение с бумагой еще более обострится.

Такое же напряжение наблюдается и в выпуске книг. Культурные сдвиги, рост активности рабочих масс, развертывание работы по подготовке кадров в огромных размерах увеличили спрос на книгу. Книга действительно начинает обслуживать миллионы: брошюра Ленина «Как организовать соревнование» разошлась в 3,5 млн. экз.; брошюра Сталина «Головокружение от успехов»—12 млн. экз., учебник начальной партшколы «Азбука ленинизма»—1.185 тыс. экз. для города и 600 тысяч для деревни; букварь для обучения неграмотных за 1929—30 г. выходит тиражом в 13 миллионов. Имеется уже свыше 1 миллиона заказов на шеститомник работ Ленина. Между тем планы издательств обеспечиваются не более чем на 60—65 проц. Планы издания технической литературы едва удовлетворены наполовину, учебники издаются в недостаточном количестве (1 комплект учебников на 3 и более учащихся). Для издания учебников втузов только по линии Гиза нехватает 50 миллионов листооттисков. Это на первых шагах развертывания борьбы за кадры!

Еще в большей степени разрыв между потребностями и наличием ресурсов отражается на удовлетворении других культурных потребностей населения, связанных с бумагой. Нехватает тетрадей для учеников и ликвидирующих неграмотность. По утверждению Наркомпочтеля, оборачиваемость писем в сельских местностях уменьшилась за последний год в результате дефицита почтовой бумаги.

Но еще более угрожающим является состояние полиграфической базы. Довоенная Россия обладала чрезвычайно раздробленной и отсталой полиграфической промышленностью. Почти все предприятия (их насчитывалось свыше 3.000) были полукустарными, с количеством рабочих от 5 до 25. Только крупнейшие центры (Москва, Питер, Киев и др.) обладали более или менее современной техникой. Общее количество типографских машин было ничтожно. В 1913 г. имелось наборных машин—660, плоских—5.340 и ротационных—182. И эта жалкая типографская база в значительной мере была разрушена во время гражданской войны.

В настоящее время полиграфическое оборудование Союза находится в исключительно неблагоприятном состоянии, особенно по сравнению с буржуазными государствами. Одна наборная машина приходится в Швейцарии на 4.200 чел., в Польше—5.700 чел., в Германии—7.000 чел., а у нас в СССР—на 310.000 чел. То же с газетными ротациями: в Швейцарии одна машина приходится на 3.700 чел., в Германии—на 18.400 чел., в Польше—на 250.000, а у нас больше чем на миллион населения.

Уже в текущем году издательский план выполняется типографиями с большим напряжением, несмотря на введение непрерывки, сменных работ и т. д. Полиграфическое оборудование крайне устарело, изношено и насчитывает в среднем от 20 до 40 лет работы. Механизация книжного набора даже в центре не достигает 50 проц., а на периферии составляет в среднем 15 проц.; механизация переплетно-брошюровочных процессов ничтожна, и эта область является весьма угрожающей. Около половины всей книжно-журнальной продукции, требующей по размерам своего тиража перевода на ротацию, до сих пор обслуживается плоскими, малоэффективными машинами, удорожающими стоимость и задерживающими выполнение работы.

Растущие тиражи печати заставляли максимально использовать полиграфическую базу, производственные возможности которой совершенно исчерпаны, и дальнейшее расширение планов издательств упирается в невозможность их типографски оформить. Характерна история с Гостехиздатом, роль которого в современных условиях чрезвычайно растет. Когда выявилась необходимость увеличения редакционного плана почти вдвое, то оказалось, что Гостехиздат не имеет типографской базы, которая могла бы осилить эти планы.

Надо добавить, что качество нашей полиграфической промышленности очень невысоко. Даже в Москве «Правда» не справляется с своими тиражами, которые превышают миллион. Зачастую печатание «Правды» заканчивается в 4—6 час. вечера. А крупные буржуазные газеты печатаются не более 2½ час., имея громадные тиражи и об'емы, с расчетом сдачи набора к 3 ч. ночи (с момента получения последней информации) и выпуска к 5½ ч. утра. (Напр., «Морген Пост»—700 тыс. тиража и 16 полос, «Дейли - Мейль» — 1.200 тыс. тиража и 8 полос и т. п.).

Для выпуска литературы к весенней посевной кампании пришлось целиком мобилизовать всю полиграфбазу Москвы и Ленинграда, приостановив всю текущую работу.

Типографское оборудование провинции находится в еще более неблагоприятных условиях. В Иваново-Вознесенске, Нижнем-Новгороде, Воронеже и ряде др. центров печатание ежедневных газет заканчивается к 1—3 час. дня. Оборудование насчитывает 25—30 лет работы. В Соликамске (крупный центр хим. промышленности) газету печатают вручную. «Правда Востока» (Ташкент), «Самарская Коммуна», «Советская Сибирь» (Ново-Сибирск), «Рабочий Путь» (Смоленск) и ряд др. газет находятся в катастрофическом положении. Машины насчитывают от 30 до 40 лет работы, сильно разбиты, капитально-ремонтировать их нельзя, ибо нет резервов, работают все в 2 смены, в случае серьезной поломки газетам угрожает невыход.

25 ежедневных газет с тиражем 18—20 тыс. и 32 ежедневных газеты с тиражом 12—15 тыс. печатаются на плоских машинах. При отсутствии наборных машин такие газеты один день набираются вручную, а затем почти сутки печатаются.

Несмотря на всю остроту положения, работам по расширению и новому строительству в области бумажной и полиграфической промышленности до сих пор не уделялось почти никакого внимания. «Серьезные» хозяйственники не склонны считать эту промышленность серьезным делом. Подходят к ней по принципу «проживет как-нибудь». В результате даже куцые наметки пятилетки значительно недовыполнены. Правда, благодаря кампании нашей печати вокруг бумажной промышленности удалось создать некоторый перелом в ее работе, в результате чего можно надеяться получить до 17,6 тыс. тонн культурных сортов бумаги сверх плана. Но это капля в море.

Разрешение бумажной и полиграфической проблемы—а это материальная база культурной революции—зависит от размеров капиталовложений в бумажную промышленность и темпов нового строительства. Между тем с 1927 г. не было начато ни одно крупное новое строительство. Размер вложений по пятилетнему плану бумажной промышленности определялся в 517 млн. руб. (по проекту комиссии СТО—1.720 млн. р.), фактически вложено за 1928—29 г. 33 млн. руб., в 1929—30 г.—менее 60 млн. руб., а по контрольным точкам на 1930—1931 г. предполагается всего лишь 116 млн. руб., что явно недостаточно. В результате такого сокращения капитальных затрат ряд новых об'ектов строительства задерживается.

В связи с тем, что форсирование капитального строительства бумажной и полиграфической промышленности упирается в необходимость 100-проц. импорта оборудования, необходимо поставить вопрос о развитии машиностроения для бумажной и полиграфической промышленности внутри СССР. Наша промышленность не только не подготовлена к выпуску сложных агрегатов для бумажной промышленности, но не может обеспечить текущего ремонта и изготовления необходимых запасных частей, вследствие чего в ряде случаев имеют место остановки фабрик из-за поломки зачастую второстепенных частей (Зиновьевская, Кондопожская).

Аналогичное положение мы имеем и с полиграфией. По принятой в прошлом году пятилетке размер капиталовложений в полиграфию за пятилетие должен был составить 143 млн. руб.; этот размер капиталовложений удовлетворит рост потребностей менее чем на 50 проц. Фактические вложения составили в 1928—29 г. 7,1 млн. руб. и в 1929—30 г. 12 млн. руб. (против 33 млн. руб. по пятилетке).

Все это требует срочного и радикального пересмотра пятилетки бумажной и полиграфической промышленности в соответствии с темпами развертывания культурного строительства. Должны быть значительно увеличены капитальные вложения (по предварительным подсчетам размер вложений за пятилетку должен составить около 2 миллиардов против 870 млн. по старому плану).

Бумажная и полиграфическая промышленности должны быть переведены в группу «А» и приравнены к ударным отраслям народного хозяйства.

Узкие места нужно преодолевать, без этого не выполнить пятилетки в четыре года. Без этого мы не сможем догнать и перегнать передовые капиталистические страны.

Но решительно двинуть вперед дело культурного строительства можно, только развивая его материальную базу.

Мы привыкли говорить о требованиях, пред'являемых культурному фронту хозяйственным строительством.

Но мы обычно (особенно сами хозяйственники) забываем, что культурное строительство пред'являет промышленности встречные требования, без удовлетворения которых оно не может развиваться.

Тезисы тов. Куйбышева ни словом не упоминают об этом весьма узком месте.

Между тем проблемы культурного строительства с каждым днем встают все острее. Со всей отчетливостью выступает глубокий смысл ленинской оценки роли культурного строительства, которую он давал еще в начале перехода к новой экономической политике:

«Вполне достаточно экономических и политических средств для постройки фундамента социалистического общества. Не хватает? Культурности, уменья».

«Обеспечем успех, если хватит? Чего? Культурности!!!»[1].

Это писал Ленин в плане политического доклада к XI с'езду партии, оценивая сущность и пути нэпа.

В настоящих условиях развернутого наступления на рельсах нэпа, в год великого перелома проблемы культурного строительства встали со своей остротой. XVI с'езд партии должен уделить культурному фронту достаточное внимание—и не только «вообще», а со всей конкретностью и решительностью, которой требует период социалистической реконструкции и его ударные темпы.

В. ТАЛЬ.

[1]) XIII Ленинский сборник, стр. 12, 14.

Почему культработа затерялась в тезисах тов. Шверника?

Еще XII партийный с'езд констатировал, что «клубная работа должна быть в ближайшее время поставлена на соответствующую ее значению высоту». В последующих решениях парт'с'ездов и особенно в директивах Центрального Комитета были намечены задачи и пути перестройки культработы. Между тем на сегодняшний день необходимо со всей резкостью подчеркнуть, что директивы и постановления партии в области культработы профсоюзами не выполнены. Важнейшее звено в «школе коммунизма»—культурно-политическая массовая работа и особенно клубная—хромает на обе ноги и недопустимо отстает от возросших задач. Тезисы т. Шверника в очень слабой мере отражают и выпячивают конкретные пути к повышению культурно-политической массовой работы. В них совершенно отсутствует анализ состояния политико-просветительной работы профсоюзов, их основных болячек.

XIV партийный с'езд отметил необходимость разработки ряда мер, «обеспечивающих вовлечение в клубы взрослых рабочих и работниц». А между тем понастоящему за это дело не взялись. Взрослых рабочих в клубах нет, нет и учета их запросов.

Снимаются ли с порядка дня постановления с'ездов, партконференций, вопрос о том, что «клубная работа должна сочетать в себе удовлетворение потребностей своих членов в отдыхе и здоровом развлечении с политико-просветительными и воспитательными задачами»? Если старое оппортунистическое руководство профсоюзов особенно грешило по части уклонов в сторону «отдыха и развлечения» в клубах, то сейчас на практике (будто бы по воле партии!) наблюдается крен в сторону вытеснения из клубов элементов отдыха и развлечений, в результате которого рабочий тянется из клуба в пивнушку, на улицу. Необходимо в тезисах дать анализ такой «качки» и резко подчеркнуть, что всякая однобокость в этом *вопросе* здесь будет вредна.

В тезисах необходимо со всей резкостью подчеркнуть, что культработа профсоюзов совершенно не повернулась лицом к производству, что в ней имеется глубокий разрыв между клубной работой, предприятием, общежитием рабочих, что она замкнулась в узкие рамки и что в ней и сегодня нет еще четкой классовой политической устремленности.

Мы уже давно в многочисленных резолюциях и постановлениях все пишем и переписываем о том, «что клуб должен быть центром коммунистического воспитания, что клубы должны быть превращены в действительные центры массовой пропаганды и развития творческих способностей рабочего класса».

Почему не выполняются эти решения? Почему культработа от этих резолюций не улучшается, а движется черепашьим шагом? Этого анализа нет в тезисах тов. Шверника, и в этом их огромный недостаток.

Необходимо со всей резкостью в тезисах подчеркнуть об огромном вреде и опасности, которые представляет имеющаяся кое-где на местах недооценка культурно-политической работы профсоюзов. Эта недооценка зачастую на практике выражается в том, что на культработу подчас смотрят, как на нечто неважное, второстепенное, и на эту работу выделяют наименее подготовленных работников.

Тезисы тов. Шверника должны также со всей резкостью отметить неудовлетворительное партийное руководство культработой на местах. Это руководство зачастую ограничивается обследованием, в резолюциях подробно указываются общие задачи работы и очень плохо намечаются конкретный путь и пути преодоления недостатков. В области руководства клубной работой и по сей день еще неразбериха — занимаются этим делом и профсоюзы, и политпросветы, и секции горсовета, а в результате настоящего опыта клубной работы нет. Нет лучших образцов клубной работы, на опыте которых многие могли бы поучиться. А ведь еще XII парт'с'езд требовал, чтобы парткомитеты взялись за проработку методов клубной работы и использование опыта немногих хорошо поставленных клубов. Без значительного укрепления всех звеньев культработы партийным руководством все резолюции о решительной перестройке работы по-новому останутся на бумаге, и к следующему партийному с'езду мы вновь вынуждены будем это констатировать.

Наконец, в тезисах тов. Шверника необходимо во что бы то ни стало внести пункт о подготовке и переподготовке культурных кадров, кадров массовиков, организаторов культработы, непосредственно связанных с производством. Этот вопрос необходимо разрешить так же, как партия смело, со всей страстностью, упорством разрешает и вопрос о кадрах социалистического переустройства города и села. А в области подготовки культурных клубных кадров еще много кустарничества.

Только действительно по-настоящему разрешив вопрос об укреплении партийного руководства клубной работой, о ее решительной перестройке, создании культурных клубных кадров, массовая и культурно-политическая работа будет поднята на высокую ступень, и клубы станут действительными центрами борьбы за генеральную линию партии.

И. ЮНОВЕР.

О плановом регулировании социального состава рабочего класса.

В «Дискуссионном листке» № 3 («Правда») тов. Маркус предлагает к тезисам т. Куйбышева дополнить к разделу IV свой тезис, который носит название «Еще одна возможность повышения темпов, улучшения качества». Каким путем поднять наши темпы? Что нового предлагает Маркус?

Весь ход его рассуждений сцеплен так: «С'езд поручает ЦК проработать в ближайшее время конкретные мероприятия, обеспечивающие: 1) удаление из рабочей среды и дальнейшее прочное ограждение от проникновения в пролетарские ряды классового врага — городского и сельского буржуя—и его агентов-вредителей; 2) проведение планового социального отбора рабочих социалистического сектора х-ва, в особенности той части, которая по своему происхождению и экономическим связям принадлежит к мелкобуржуазным слоям города и деревни». Дальше следуют аргументы и выводы, что рабочий класс неоднороден (давно известно. **Н. Б.**). В условиях переходного периода понятие пролетариата резко меняется... классовая борьба не окончена..., ибо «внутри пролетариата.. чужеродной прослойкой являются выходцы из экспроприированных, а также неквалифицированной части городской и сельской буржуазии. Они ни при каких условиях воспринять психологию пролетариата не могут безоговорочно. Их пребывание на производстве (сейчас. **Н. Б.**) — это наша явная ошибка. Ее надо исправить» (Маркус).

И под это ответственное место он вырвал у Ленина не цитату, а кусок ее: «Тот, кто не хочет понять (задач пролетариата. **Н. Б.**), тот должен быть изгнан из рабочей среды» (Ленин). А отсюда у Маркуса вывод: «Мы должны при активном участии рабочих масс выловить и безвозвратно выгнать этих людей». Звучит, правда, бойко, но Ленина рвать на куски, не брать в целом—преступно. Не Ильич ли учил, что «на одном революционном настроении строить револ. тактики нельзя» (том XVII). «Мучительная болезнь — чесотка. А когда людьми овладевает чесотка революционной фразы, то одно уже наблюдение этой болезни причиняет страдания невыносимые» (том XX). Тов. Маркус испугался классовой борьбы и хочет от нее избавиться простым «регулированием притока мелкобуржуазных элементов на производства (даже! **Н. Б.**) в каждом районе», отсюда—«сузится социальная база уклонов» в рабочем классе и партии (!).

Маркус всю нашу проблему кадров укладывает в самое поверхностное решение: привлечь на производство жен рабочих, родственников, колхозников и кустарей. Он под «планированием», помоему, понимает чистку рабочего класса. Я согласен с планированием, но ведь мы проводим это все время с Октябрьской революции. Разве нет на это у нас указаний биржам труда, профсоюзам, разве это не азбука? Мы проводим классовый отбор и будем проводить, это простая истина. Если говорить о вредителях, которых мы квалифицируем контрреволюционерами из буржуазной среды, то у нас политика проста — подавление, расправа. Хватает ли нам наличия диктатуры пролетариата, сильных ячеек ВКП(б) на производстве, контроля сверху и снизу, самокритики, воли пролетариата в лице профсоюзов и всей нашей общественности, чтобы вредителей прижать к стене? Я думаю, хватает. А чтобы выкорчевать, побороть в нашем социалистическом строе мелкобуржуазные шатания, цеховщину, прогулы, поднять труддисциплину, довести сознание отсталых слоев рабочих до пролетарской идеологии, об этом четко и ясно говорят другие тезисы т. Шверника:

«Профсоюзы должны обратить особое внимание на социалистическое воспитание новых кадров рабочих, систематически бороться с мелкобуржуазными настроениями, предрассудками и всякими пережитками капиталистической старины в рабочей среде, правильно организовать и усилить антирелигиозную пропаганду, борьбу с антисемитизмом и т. д.» (раздел V).

«Задачей профсоюза являются организация и закрепление соцсоревнования и ударничества и мобилизации масс против всех и всяких бюрократов, старающихся опошлить и задушить соцсоревнование, против тех, кто срывает соцсоревнование, наконец, против мелкобуржуазных настроений «тех горсточек и слоев рабочих, которые упорно держатся традиций, привычек капитализма и продолжают смотреть на советское государство попрежнему: дать «ему работы поменьше, похуже и содрать с «него» денег побольше» (Ленин)». (Раздел II Шверника).

Похоже ли все это на Маркуса? Похоже ли на сплошное его решение, на «явную ошибку» партии? Нет. Ведь тезисы Шверника стоят неразрывно в цепи с тезисами тов. Куйбышева. Маркус хочет избавиться от колебаний в рабочем классе и портит опять планированием. «Пролетариат везде и всегда (слово «всегда» прошу не принять за догму. **Н. Б.**) рекрутируется из мелкой буржуазии, везде и всегда бывает связан с тысячами переходных ступеней, граней, оттенков. Историческая роль пролетариата—переварить, переучивать, перевоспитывать все элементы старого общества» (Ленин, том XI). Ленин имеет в виду, конечно, не контрреволюционеров. Можем ли от этого отмахнуться, несмотря на то, что наша база, откуда будем черпать,—это другая деревня и другой город? Забыть это значит попасть в «социалистическое плато». Отбросить это значит представлять, что рабочий сейчас уже должен быть кристальным, что уже можно сейчас новые миллионы рабочих вербовать помимо мелкобуржуазных слоев, это будет игра, а не политика.

На данном этапе нужна большая ясность в лозунгах, а тезисы после с'езда именно становятся лозунгами партии. Наша задача уметь во времени, в пространстве, в динамике видеть наших врагов, прямых, открытых, маскирующихся, отличать соседей от вредителей. В среде мелкой буржуазии находить колеблющихся, приближающихся к нам. Верить в свою опору. Тезис тов. Маркуса нужно отвергнуть.

Н. БОБКОВ.

Обзор предложений к тезисам тов. Куйбышева.

Защищая тезисы в целом, ряд товарищей требует внести в тезисы дополнения, которые по их мнению могут облегчить успешное развертывание промышленности.

Тт. **Фельдман** (Москва) и **Селенский** (Брянск) находят, что в тезисах недостаточно выпукло и всесторонне поставлен вопрос о развертывании энергетической базы как важнейшей основы развития промышленности. — Чтобы преодолеть это узкое место,—пишет т. Фельдман,—XVI с'езд должен «выработать темпы электрификации, отвечающие задачам индустриализации страны, и взять жесткую линию на выполнение нужных нам темпов».

Тов. Селенский считает совершенно недостаточным использование водной энергии и поэтому предлагает дополнить раздел III тезисов пунктом: «Использование силы воды для нужд электростроительства должно стоять на первом плане, так как это самый дешевый вид энергии».

В отдельных статьях признается также недостаточным внимание, уделяемое тезисами делу химизации страны. Об этом пишет т. Фельдман. Тов. **Л. Малиновский** (Москва), возражая против смазывания в тезисах задачи химизации, предлагает дополнить раздел III тезисов новым пунктом: «Проблема химизации приобретает решающее значение в области социалистической реорганизации и под'ема сельского хозяйства, химизации производственных процессов всех основных отраслей промышленности и в деле укрепления обороны. Задачей первостепенной важности является сосредоточение внимания на этом вопросе и форсированное развитие химической промышленности и химизации производственных процессов, обеспечивающих в то же время переход на новую, более высокую ступень производства и создание новых добавочных источников энергии».

Тов. **Эрлихман** (Киев) настаивает на большем внимании тезисов делу организации производства материальных условий социалистического быта. Поэтому он предлагает дополнить тезисы пунктом: «С'езд считает необходимым создание отрасли промышленности, производящей средства потребления коллективного быта (оборудование для столовых, жилкомбинатов, мебель и т. д.)».

Далее т. Эрлихман предлагает дополнить тезисы указанием на основные причины перевыполнения пятилетнего плана, кроме указанных в тезисах. К числу таких причин т. Эрлихман относит: «а) обнаружившиеся преимущества плановой организации социалистической промышленности; б) огромные резервы и в) помощь трудящихся займами индустриализации».

Тов. **Цитрин** и т. Малиновский возбуждают вопрос о текучести рабочей силы. В виду отмечаемой тт. остроты этого вопроса предлагается внести в тезисы пункт: «Учитывая крайне отрицательное значение чрезвычайной текучести рабочей силы в темпах выполнения промфинплана, обеспечении качества и снижения себестоимости продукции, с'езд ставит перед хозяйственными, профсоюзными, партийными и комсомольскими организациями задачу решительной борьбы с текучестью рабочей силы».

Тов. **Иванов Вл.** (Москва) предлагает указать в тезисах на необходимость доведения плана до станка, как на одно из условий выполнения пятилетнего плана промышленности.

О социальной природе середняка.

(По поводу некоторых положений тов. С. Крылова).

«Корень ошибок в крестьянском вопросе,—как формулирует тов. Сталин,—состоит в неправильном подходе к середняку». Можно сказать, что корень ошибок в борьбе за генеральную линию партии в основном лежит в неправильном подходе к середняку. Даже такие вопросы, как проблема индустриализации страны, характер ее направления, в конечном счете упираются в отношения рабочего класса с основными массами крестьянства.

Крестьянский вопрос является одним из центральных вопросов всей политики партии, поскольку основные массы крестьянства составляют второй основной класс в нашей стране. Понять социальную природу крестьянства, в особенности его центральной фигуры—середняка, это задача, без разрешения которой немыслима ленинская защита политики партии.

* * *

У нас некоторые товарищи считают, что единоличники в силу частнособственнической основы своего хозяйства не могут развиваться иначе, как капиталистическим путем.

При характеристике середняка тов. С. Крылов писал: «Основное в том, что «товарно-капиталистические тенденции крестьянства» в колхозах превращаются в свою противоположность». (Дискуссионный листок № 6).

Это показывает, что по взглядам т. С. Крылова середняк-единоличник не может развиваться иначе, как капиталистическим путем. Мы не видим здесь ленинского понимания социальной природы середняка. В условиях диктатуры пролетариата, успешного социалистического строительства эта природа двойственна. С одной стороны, ей присущи товарно-капиталистические тенденции, с другой стороны, середняк—это труженик, который может пойти и идет по социалистическому пути.

Нужно ли доказывать, что утверждение об исключительно - капиталистической тенденции середняка является одним из устоев всей политики контрреволюционного троцкизма? Ведь на этой основе складывается недооценка значения союза рабочего класса и основных масс крестьянства, отрицание возможности строительства социализма в СССР и ориентация на «государственную помощь западно-европейского пролетариата».

«Грубейшая ошибка оппозиции состоит в том, что она механически переносит закономерность развития крестьянского хозяйства при капитализме целиком и полностью на эпоху диктатуры пролетариата, плетясь, таким образом, в хвосте буржуазных идеологов. Оппозиция не видит того, что пути развития деревни определяются развитием города и что капиталистическим элементам в деревне противостоят в наших условиях не только батрак и середняк (подчеркнуто мною. **К. С.**), но и вся система диктатуры пролетариата, с ее мощными экономическими командными высотами (в первую голову—социалистической индустрией), кооперацией и другими рычагами планового воздействия на сельское хозяйство. Тем самым оппозиция ревизует важнейшие теоретические положения марксизма и ленинизма...» (О работе в деревне, резолюция XV с'езда партии, стенограмма стр. 1307).

Следовательно, XV с'езд партии констатирует, что середняк может развиваться и не капиталистическим путем. Диктатура пролетариата, ее правильная экономическая политика ведут к тому, что середняк как класс противостоит «капиталистическим элементам в деревне». Это и вполне понятно, если мы учтем, что середняк—мелкобуржуазный товаропроизводитель и ничуть еще не с.-х. капиталист-кулак.

То, что мелкобуржуазная природа крестьянина рождает капитализм, это еще ни в какой степени не дает никому права отождествлять крестьянина с капиталистом или выдвигать тезис, что в наших условиях крестьянин не может развиваться иначе, как капиталистическим путем. Совершенно понятно, что в колхозе середняк уже не в силах возрождать капитализм, поскольку основные средства производства обобществлены. Товарно-капиталистическая тенденция на этой основе отпадает. Но этим ничуть еще не убита в первое время мелкособственническая психология и жажда частно-хозяйственного накопления крестьян в колхозах.

«Дело переработки мелкого земледельца, переработки всей психологии и навыков есть дело, требующее поколений. Решить этот вопрос по отношению к мелкому земледельцу, оздоровить, так сказать, всю его психологию, может только материальная база, техника, применение тракторов и машин в земледелии в массовом масштабе, электрификация в массовом масштабе». (Ленин). Тов. Сталин, приводя эту цитату Ленина на конференции аграрников-марксистов, предпосылает ей следующее положение:

«Великое значение колхозов в том именно и состоит, что они представляют основную базу для применения машин и тракторов в земледелии, что они составляют основную базу для переделки крестьянства, для переработки его психологии в духе пролетарского социализма». (25 стр.).

Следовательно, психология крестьянина-середняка является мелкобуржуазной до вступления в колхоз и таковой она остается еще известный период времени после вступления в колхоз. Но в колхозе середняк находится в процессе непосредственной социалистической переделки. Тем самым подрывается возможность стихийного выделения капиталистических элементов, как это имеет место до вступления середняка в колхоз. И чем мощнее будет машинно-техническая база колхозного обобществленного производства, тем быстрее пойдет процесс превращения колхозника в действительного социалистического работника, переделка его мелкобуржуазной психологии.

Тезис о том, что единоличники «не могут развиваться иначе, как капиталистическим путем», был бы правилен лишь в том случае, если процесс дифференциации у нас происходил бы по законам капитализма. «Простой товаропроизводитель в сельском хозяйстве в капиталистическом обществе может превращаться либо в мелкого капиталиста, либо в пролетария. У него нет третьего пути развития. В условиях пролетарской диктатуры этот путь имеется, поскольку через массовую кооперацию (как в сфере обмена, так все больше и в сфере производства) мелкий товаропроизводитель может систематически втягиваться в процесс общего социалистического строительства». (Резолюция XV с'езда).

Было бы величайшей ошибкой приписать некапиталистические пути развития крестьянского хозяйства просто социальной природе крестьянина. Сама по себе эта природа ничего не решает. При капитализме над нею господствуют законы стихийного порядка—закон капиталистического накопления, при советской экономике крестьянское хозяйство ведут командные высоты диктатуры пролетариата при ленинской политике нашей партии.

Но некапиталистический путь развития середняка в том смысле, что дифференциация середняка совершается не по законам капиталистического накопления, понятен лишь в том случае, если по-ленински оценить значение союза рабочего класса с основными массами крестьянства. Лишь недооценив руководящую роль пролетариата в союзе, можно стать на точку зрения только капиталистического пути развития середняка. Лучший образец для этого троцкизм и троцкистско-зиновьевский блок до XV с'езда партии. В наши дни «левацкие» настроения питаются этими же принципиальными установками по отношению к середняку.

«Следует только иметь в виду, что союз рабочих и крестьян в условиях диктатуры пролетариата не есть простой союз. Это есть особая форма классового союза рабочего класса и трудящихся масс крестьянства, ставящая своей целью: а) усиление позиций рабочего класса; б) обеспечение руководящей роли рабочего класса внутри этого союза; в) уничтожение классов и классового общества. Всякое иное понимание союза рабочих и крестьян есть оппортунизм, меньшевизм, эсерство, все, что угодно, только не марксизм, только не ленинизм». (Сталин).

При этом необходимо всегда помнить, что «высший принцип пролетарской диктатуры—это сохранение союза пролетариата с крестьянством, дабы пролетариат мог удержать руководящую роль и государственную власть». (Ленин, т. XVIII, ч. 1, стр. 331).

Следовательно, лишь через «высший принцип пролетарской диктатуры», через сохранение союза пролетариата с основной массой крестьянства, можно осуществлять политику «уничтожения классов и классового общества». Другими словами, ведущая роль пролетариата в союзе дает возможность вести основные массы крестьянства на путь социализма, что конкретно достигается на базе быстрого темпа роста крупной индустрии, нашими успехами в коллективизации индивидуальных крестьянских хозяйств.

Достаточно ослабить руководящую роль рабочего класса, нарушить союз рабочего класса с основными массами крестьянства нашей страны, чтобы действительно сложились обстоятельства, при которых середняк станет исключительно на капиталистический путь развития. Без диктатуры пролетариата нет некапиталистического пути развития середняка, а без союза пролетариата с основными массами крестьянства нет места самой диктатуре пролетариата.

Точно уяснив зависимость диктатуры пролетариата от союза пролетариата и бедноты с середняком, можно понять некапиталистический путь развития основных масс крестьянства в условиях советской экономики, в условиях проведения ленинской линии по коллективизации крестьянского хозяйства.

«Диктатура пролетариата есть особая форма классового союза между пролетариатом, авангардом трудящихся, и многочисленными непролетарскими слоями трудящихся (мелкая буржуазия, мелкие хозяйчики, крестьянство, интеллигенция и т. д.) или большинством их, союза против капитала, союза в целях полного свержения капитала (подчеркнуто мною. **К. С.**), полного подавления сопротивления буржуазии и попыток реставрации с ее стороны, союза в целях окончательного создания и упрочения социализма». (Ленин, т. XVI, стр. 241).

Но вот выступает т. Крылов и заявляет, имея в виду единоличников-середняков, что они не могут развиваться иначе, как капиталистическим путем. Да позволено будет спросить тогда нашего борца за генеральную линию: если середняк стоит только на капиталистическом пути, каким образом он может бороться в союзе с пролетариатом против капитала, за свержение капитала? Вот здесь именно зарыта не весьма глубокая философия троцкизма о невозможности строительства социализма в СССР.

В разграничении крестьянина-труженика от крестьянина-спекулянта-капиталиста «вся суть социализма». (Ленин). Этой истины не уяснил т. Крылов—он видит лишь товарно-капиталистические тенденции основной массы крестьянства.

Но можно ли пролетариату вести работу по организации колхозов (с.-х. артели), можно ли теоретически обосновать социализм («Социализм есть уничтожение классов». Ленин, том XVI, стр. 351) с крыловским пониманием середняка? А ведь корень ошибок как раз и кроется «в забвении того, что хозяйственная смычка с середняцкими массами должна строиться... на основе союза с середняком». (Сталин).

Правые оппортунисты либерально толкуют ленинскую теорию о союзе пролетариата с основной массой крестьянства. Ошибки «левых» практиков и теоретиков состоят в том, что они недооценивают значения этого союза в деле строительства социализма. Отсюда перегибы, головотяпство в деле колхозного строительства. Отсюда «левые» играют на-руку правому уклону—главной опасности нашей партии на данном этапе.

Крылов недооценивает этот союз, ибо он не понимает, что «мы ведем наступление на капиталистические элементы деревни в союзе с середняком, ибо только такое наступление может дать нам победу». (Сталин. «Ответ товарищам колхозникам»).

Тов. Крылов цитирует 8-й пункт 2-го раздела тезисов т. Яковлева, где сказано, что «переход от хозяйства единоличного к хозяйству коллективному может осуществляться только на основе союза...», и со своей стороны добавляет: «как формула перехода (?!) от единоличника к коллективному хозяйству лозунг остается. Следовательно, он остается как подсобный и вспомогательный». (Подчеркнуто мною. **К. С.**).

Логически как будто выходит ничего—союз не самоцель, он помогает строить социализм, т.-е. уничтожать классы. Но разве то положение, что «отныне в важнейших зерновых районах СССР деревня делится на две основные части: на колхозников, являющихся действительной и прочной опорой советской власти»... и т. д., разве этот тезис снимает ленинский лозунг союза?

Если союз с середняком—необходимое условие колхозного строительства, как можно заявлять, что лозунг союза остается «как подсобный и вспомогательный» даже в районах сплошной коллективизации? По отношению к строительству социализма и уничтожению классов лозунг союза всегда играл подсобную, вспомогательную роль. В этом смысле открытие тов. Крылова ничего нового не прибавляет. Если же учитывать, что т. Крылов начинает все проблемы разрешать, отправляясь не от союза, то это ставит лозунг союза не только подсобным и вспомогательным, но и второстепенным, и этим же создает почву для пренебрежения «высшим принципом пролетарской диктатуры».

Мы проводим политику ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации, но пока никто не осмелился сказать, что политика ликвидации кулачества как класса отменяет в СССР «старый» лозунг о союзе с основными массами крестьянства.. кроме тов. Крылова. Для него лозунг союза является лозунгом «периода ограничения и вытеснения кулачества», он высмеивает тов. Мальцева за то, что последний полагает, что и в важнейших зерновых районах лозунг союза себя окончательно не изжил. В понимании тов. Крылова середняк—опора снимает лозунг соглашения с середняком в важнейших зерновых районах, где еще 50—60 проц. крестьянских хозяйств продолжают оставаться в единоличном секторе. Логически это—политика противопоставления обобществленного крестьянского хозяйства хозяйству единоличному, равно как и непонимание производственных форм смычки, укрепляющих союз рабочего класса и крестьянства. Тов. Крылов явно не понимает союза пролетариата с основными массами крестьянства, когда «по-новому ставится теперь вопрос о нэпе, о классах, о темпах строительства, о смычке, о политике партии». (Сталин).

Нельзя, как это делает тов. Крылов, отправляясь от колхозника — опоры, умалять значение лозунга союза. «Партия добилась решающего перелома в деле коллективизации, неуклонно осуществляя политику индустриализации страны, тем самым создавая условия для развития производственных форм смычки с крестьянством и укрепляя союз рабочего класса и деревенской бедноты с середняком» (тезисы тов. Яковлева. Подчеркнуто мною. **К. С.**).

Мы видим, что согласно тезисам тов. Яковлева, коллективизация не снимает, а крепит союз рабочего класса и деревенской бедноты с середняком. В важнейших зерновых районах союз пролетариата и бедноты с середняком стоит по-новому — путем поднятия на более высокую ступень, дающую новое качество.—колхозник стал нашей действительной и прочной опорой.

Для тов. Крылова характерно, что он в тезисе о «колхознике, являющемся действительной и прочной опорой советской власти», растворил проблему бедноты в колхозе. Он отправляется в этом вопросе от тезиса, что «классовое неравенство в колхозах (в с.-х. артелях) не воспроизводится», что «в с.-х. артелях беднота как социальная категория.., ускоренным темпом будет себя изживать».

Все это хорошо, ну, а вести работу с беднотою в колхозе надо или не надо? Тов. Крылов этот вопрос обходит не случайно—для него важнее то, что беднота «себя изживает». Тезисы же тов. Яковлева определенным образом подчеркивают важность работы групп бедноты в первичных формах коллективных хозяйств, ставят вопросы об усилении и улучшении работы групп бедноты, в особенности для перехода колхозов, «опираясь на бедноту... на высшую ступень коллективизации». При этом назначение групп бедноты—не только для защиты непосредственных интересов бедноты, но и для содействия «укреплению союза рабочего класса и деревенской бедноты с середняком». Именно в последнем должен быть центр тяжести назначения групп бедноты. Только на этой основе можно мыслить здоровый переход от низших форм колхозов к высшим. Организация групп бедноты в первичных формах колхозов не противоречит тезису о действительной и прочной опоре на колхозников, понимая под последними как бедноту, так и середняков.

Значительные успехи нашего социалистического строительства, бурный темп роста индустрии, рост колхозного движения создали предпосылку к переходу от политики ограничения к политике ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации. В настоящее время в важнейших зерновых районах 40—50 проц. крестьянских хозяйств вошли в колхоз. Это сделало решительный сдвиг в пользу социализма, ибо середняк пошел в колхоз. Именно в силу этих социальных сдвигов середняк выступил в новом качестве в важнейших зерновых районах—он наряду с беднотой стал действительной и прочной опорой советской власти.

Старый ленинский лозунг о прочной опоре только на бедноту дополнен лозунгом о прочной и действительной опоре на колхозников важнейших зерновых районов. В этом—новое, в этом шаг вперед от старой экономики переходного периода к экономике социалистической, от прежних классовых отношений к новым.

Нужно ли распространяться о том, что социальная природа середняка остается непонятой со стороны тов. Крылова. Непонятным остался для Крылова и высший принцип диктатуры пролетариата. Идеология тов. Крылова является не чем иным, как идеологией «левого» загиба.

* * *

Своеобразие момента заключается в том, что «борьба с ошибками «левых» загибщиков является у нас условием и своеобразной формой успешной борьбы с правым оппортунизмом». (Сталин). Решительная борьба партии правого уклона, как главной опасности на данном этапе, не снимает задачи борьбы с «левыми» загибами.

Проблема «кто кого» не снята,—мы имеем большие достижения по построению фундамента социалистического общества, но окончательно «мы корней капитализма не вырвали». Чтобы подорвать окончательно корни капитализма, необходимо перевести все хозяйство страны, «в том числе и земледелие, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства». (Ленин, том XVII, стр. 428).

Поскольку основные массы земледельческого населения являются мелкими производителями, переход на обобществленное производство мыслим лишь при беспощадной борьбе с правым уклоном, с отклонениями от генеральной линии партии, с отклонениями от ленинского отношения к середняку.

«Все меры, принятые Центральным Комитетом для исправления ошибок, допущенных в практике коллективизации, в конечном счете сводились к восстановлению правильного ленинского отношения к середняку... к осуществлению политики ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации и в союзе с середняком» (тезисы тов. Яковлева). Этого не может понять т. Крылов, высказывания которого по ряду вопросов политики партии в деревне подводят теоретическую базу под «левые» загибы.

К. СОМС.

№12 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК №12
К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

Вопросы национальностей на XVI партс'езде.

При том положении нашей страны, когда около половины населения составляют не-великороссы, при большой пестроте социального и культурного состояния многих народов Союза ССР, совместно строящих свое великое социалистическое отечество, приходится учитывать ряд сложных национальных моментов для преодоления всех препятствий, стоящих на нашем социалистическом пути.

Каждый с'езд партии вносит своими решениями много существенного в общую работу среди национальностей, а также в работу каждой отдельной национальности. Национальный вопрос неоднократно стоял как отдельный пункт порядка дня на партс'ездах или занимал видное место в их работе, увязываясь с тем или иным вопросом. Некоторые товарищи считают, что в виду того, что с 1923 г. (на XII партс'езде) национальный вопрос, как таковой, на партс'ездах не обсуждался, было бы целесообразно отдельно поставить его на XVI с'езде.

Мы полагаем, что в основном нацвопрос у нас разрешен, никакой новой принципиальной установки в нем теперь не нужно, необходимы только известные вариации на основе принципиальных установок XII с'езда партии, а для этого не требуется специальных постановлений XVI партс'езда. В настоящее время попрежнему великодержавный уклон является самым опасным; в то же время надо усиленно бороться с местным шовинизмом, в ряде мест выявившимся сильнее, чем во время XII партс'езда («оборонительный национализм превратился в наступательный». **Сталин**); **в то же время нужно всячески содействовать ликвидации экономического и культурного неравенства между национальностями.** Это проводится всей нашей повседневной практикой. Весь вопрос только в пропорциях и в темпах.

По части темпов мы имели директиву XV партс'езда, где было сказано: «Пятилетний план должен уделить особое внимание вопросам под'ема экономики и культуры отсталых национальных окраин и отсталых районов, исходя из необходимости более быстрой ликвидации их экономической и культурной отсталости».

Можно смело утверждать, что партия за период с XV с'езда выполняла это свое постановление. Мы не можем здесь вдаваться в разбор имеющихся по этой части цифр и отсылаем читателя к книжке нацкомиссии Комакадемии, выходящей к партс'езду, «Итоги нацполитики Союза ССР в цифрах», где довольно ярко и ясно показано, что уже сделано и чего еще нехватает в этой области.

В резолюции по докладу ЦК на XVI партс'езде было бы вполне целесообразно, хотя бы в одном параграфе, отметить наши большие достижения в изжитии национальной розни между народами Союза ССР, рост братской солидарности народов на базе роста индустриализации города и деревни в национальных районах, под'ем их культурного уровня и рост политической сознательности национального населения в отсталых районах. В то же время следует отметить необходимость усилить борьбу с национализмом, в какой бы форме он ни проявлялся, особенно в виде правого уклона, борьбу против антисемитизма, а также против националистической интеллигенции, которую в настоящее время легче заменить выдержанной национальной интеллигенцией, чем раньше.

В резолюцию по докладу ЦКК на XVI с'езде следовало бы внести оценку работы по коренизации аппаратов нацреспублик и указать, что в некоторых местах замечается ослабление работы по коренизации, кое-где отсутствует достаточный учет социального момента, что отзывается крайне вредно (достаточно вспомнить хотя бы процесс СВУ, дело Султан-Галиева и др.). Кроме того, во многих районах недоучитываются интересы нацменьшинств, а коренизация заметно затрагивает эти интересы, что определенно противоречит линии партии.

Чрезвычайно важно отметить в резолюции по докладу ЦКК, что, судя по результатам партчистки многих нацрайонов на Востоке, и теперь там встречаются совершенно недопустимые явления, когда порою целые партячейки состоят из сектантов, из родовых групп без какого-либо классового деления, когда в других ячейках к технической неграмотности ее членов добавляется неимоверная политическая неграмотность (см. статью тов. Митрофанова в журнале «Революция и национальности», № 1 и 2). Это совершенно нетерпимо в наших условиях, когда нацреспублики заметно подросли, и там вполне возможно правильно регулировать рост партии, не допуская таких ляпсусов. Эта мысль должна быть **крепко зафиксирована в резолюции с'езда партии,** чтобы в нацрайонах не гнались за «липовыми» членами партии, которых иногда «записывают» в партию даже без их ведома (это имело место с батраками), как недавно там гнались за «бумажными» колхозами.

Важнейшей частью нацвопроса является ликвидация экономического неравенства между народами СССР, о чем говорилось на XII с'езде партии: что «пролетариат нашел в советском строе ключ к правильному разрешению национального вопроса», что «уничтожение фактического национального неравенства есть длительный процесс, требующий упорной и настойчивой борьбы». Мы эту борьбу ведем, но **в тезисах тов. Куйбышева к XVI с'езду партии** о выполнении пятилетнего плана промышленности результаты этой борьбы на национальном фронте и перспективы дальнейших побед **недостаточно выпукло очерчены и указаны.**

В тезисах тов. Куйбышева, говорящих о важнейших задачах развития промышленности, имеются некоторые указания на национальные районы: как-то глухо о Востоке вообще, и за одну скобку берутся Урал и Средняя Азия, Сибирь и Казакстан, как будто совершенно стерлись национальные грани, отличающие эти районы друг от друга, тогда как на деле, даже с точки зрения просто техники промышленности, а не только политики, национальные моменты продолжают играть большую роль. Вопрос о людском составе для новой промышленности имеет огромное значение и не так легко разрешим.

В упомянутых нацреспубликах все еще около 90 проц. населения неграмотно и не развернута еще необходимая сеть для подготовки не только имеющих кадров промышленности, но и обычных рабочих, поэтому там очень трудно будет получить необходимую рабочую силу. Промышленные центры также не имеют излишков рабочей силы, которые можно было бы легко перебросить в другие районы. Надо еще иметь в виду, что если на Урал и в Сибирь можно перебрасывать русских рабочих в любом количестве, то в таком районе, как Средняя Азия, мы должны всячески стараться в первую очередь создавать рабочих из местных коренных жителей, а это значительно труднее.

Эти трудности не должны, конечно, задерживать процесс индустриализации отсталых национальных районов, нельзя равняться по такого рода «узким местам», но абсолютно необходимо учитывать их, чтобы легче побороть все препятствия. За одну скобку ставить Среднюю Азию и Урал—неправильно.

Целесообразно было бы дополнить на XVI партс'езде этот раздел тезисов тов. Куйбышева определенными указаниями на большое значение развития промышленности в нацреспубликах при новых условиях и рост их значения для новых темпов промышленности. В то же время в разделе тезисов, где говорится о проблеме новых кадров, следует дать несколько четких указаний о создании кадров для промышленности в нацрайонах из местного населения, об особых мероприятиях, необходимых для быстрой подготовки национальных рабочих.

В тезисах тов. Яковлева о колхозном движении и под'еме сельского хозяйства, базирующихся главным образом на последней кампании по сплошной коллективизации, в том числе и в ряде национальных районов, где наглядно проявились роль и значение национальных моментов, **мы имеем значительный учет национальных особенностей в деле коллективизации.** Надо полагать, что здесь сказалось и то обстоятельство, что в ЦК ВКП(б) проводилось в феврале 1930 года особое совещание с работниками части нацреспублик, где тов. Молотов довольно определенно предупредил против «бумажных коллективов», напоминая об особой отсталости восточных национальных районов, которые не следует смешивать с другими, более передовыми, имеющими больший опыт в деле коллективизации, лучшую техническую базу и кадры. Эти основные мысли нашли свое отражение в тезисах тов. Яковлева по отношению к восточным национальным районам, о которых там говорится, что наряду с артелью на Востоке «может получить на первое время массовое распространение товарищество по общественной обработке земли как переходная форма к артели». Эта совершенно правильная мысль **очень важна для практики многих народов** и нормализирует их коллективизацию.

В то же время нам кажется, что было бы вполне правильно говорить в тезисах тов. Яковлева не только об общих моментах национальной отсталости и их значении в коллективизации, но следовало бы также более подробно сказать и обо всех серьезных явлениях, связанных с национальными моментами в деле коллективизации и под'ема сельского хозяйства нацрайонов.

В целом ряде районов с национально-смешанным населением мы имели много ошибок при коллективизации из-за недоучета сложной национальной обстановки. Особенно это выявилось в тех районах, где увлеклись «гигантоманией» и соединяли в единый коллектив деревни и селения разных национальных составов без достаточного предварительного интернационального воспитания; одних национальных трений было вполне достаточно, чтобы развалить новый, слабый коллектив. Это имело место и по отношению к не гигантам-колхозам: когда на местах была выдвинута теория, что «в районе сплошной коллективизации отпадает национальная политика», то оказалось, что без принудительных мер (которые там раньше, к сожалению, и применялись) многие коллективы национально-смешанного состава быстро распались. Следует учесть серьезность этого урока, так как мы и впредь будем иметь дело с десятками миллионов людей, живущих в национально-смешанных районах.

Следует также учесть необходимость умело поставить антирелигиозную пропаганду, так как вопросы религии у ряда национальностей играют очень большую роль, и это может помешать интернациональным формам коллективизации.

Достаточно указать хотя бы на такой пример из недавнего времени, когда одна газета Татарии в разгар коллективизации напечатала статью под совершенно недопустимым заголовком с точки зрения подхода к отсталым массам: «Свинья победила коран». И получилось от этой статьи такое впечатление, будто одна из важнейших задач коллективизации — навязать мусульманам свиноводство. Это дало крупный козырь в руки мулл и кулаков.

Правильная же антирелигиозная пропаганда очень важна для коллективизации, особенно в национальных, смешанных районах.

Переходим к тезисам тов. Шверника «Задачи профсоюзов в реконструктивный период». В них крайне мало места уделено национальному вопросу, а это совершенно не соответствует значению национальной профсоюзной работы, особенно в реконструктивный период. В настоящее время, когда идет быстрый рост молодых пролетарских кадров национальных районов, перестройка профработы приобретает там **исключительную остроту.**

Очень трудно приспособить профработу к многочисленным национальным группам и самым разным уровням культуры и специфическим особенностям. Надо указать со всей серьезностью на то, что имевший место в работе профсоюзов правый уклон, о котором говорит тов. Шверник, по всем коренным вопросам профессионального движения на новом этапе, когда старое руководство ВЦСПС заняло антиленинскую, правоуклонистскую позицию, сильно сказывался на всей работе профсоюзов среди национальностей.

Профсоюзная работа была самым слабым участком обслуживания национальностей. **Об этом XVI партс'езду следует сказать ясно и определенно.**

В тезисах т. Шверника всего-навсего по нацработе упоминается об антисемитизме, а затем говорится, что профсоюзы «должны помочь поднять культурный уровень наиболее отсталых отрядов». И все. Это воистину слишком скупо сказано в отношении постановки профработы среди многих народов Союза!

В тезисах по профработе нужно было включить если **не специальный раздел по национальной профработе** (хотя и это было бы кстати), то по крайней мере основные указания на то, что до сих пор **не делалось профсоюзами среди национальностей** и что теперь им следует делать. Это свелось бы примерно вот к чему. В национальных районах имеется громадное количество пролетарских элементов, которые профсоюзами еще не организованы, и не только батрачество в деревне, где неорганизованные составляют подавляющее большинство, но также и рабочие в городах, так как при слабой работе профсоюзов многие из молодых рабочих не понимают, зачем им становиться членами профсоюза и платить членские взносы. Тут требуется огромная работа профсоюзов **(и непременно на языке данной национальности),** чтобы охватить полностью всех тех, которые должны быть членами профсоюзов. Поэтому, как и во всей основной работе профсоюзов в нацрайонах, не следует мириться с тем положением, что неграмотность еще до сих пор преобладает среди нацрабочих. Необходимо мобилизовать все силы для борьбы с этим злом, развивая широкий культурный поход за грамотность, вовлекая в это дело всех передовых членов профсоюзов. Это сразу подняло бы значение профсоюзов в глазах отсталого рабочего.

Профсоюзы в нацрайонах очень мало занимаются выдвижением рабочих-националов на советскую и т. д. работу, несмотря на то, что в нацрайонах совапараты и общественные организации значительно засорены чуждыми элементами и в них отсутствуют рабочие.

Такое же положение и с **коренизацией местных аппаратов,** которая проходит почти мимо профсоюзов, зачастую слабо коренизирующих и свой собственный профаппарат, не выдвигающих в достаточной мере профактива из низов самих националов. В связи со слабой работой профсоюзов по коренизации **она часто там идет за счет ухудшения социального состава работников ряда учреждений, что совершенно недопустимо в наших нынешних условиях,** при значительном росте количества рабочих из коренного населения.

Профсоюзы почти не занимаются политвоспитанием рабочих по части правильного понимания национальной политики партии и советской власти, очень мало выпячивают интернациональные моменты. Это особенно заметно на Востоке, где еще имеются остатки национальной розни среди отсталых рабочих, выявляющиеся в той или иной форме. А профсоюзы на это мало реагируют, не занимаясь необходимой борьбой как с великодержавным, так и с местным национализмом.

Очень слабо профсоюзы продвигают шефство соответственных центральных рабочих районов над национальными по производственному признаку, например, текстильщиков над хлопководами и т. п.

Тут при достаточной энергии со стороны профсоюзов можно было бы многое сделать; об этом стоило бы сказать в тезисах к партс'езду, так же как и по вопросу об участии профсоюзов в развитии национальных культур с пролетарским содержанием, чем до сих пор большинство профсоюзов нацрайонов не удосуживалось еще заняться. Из-за этого же сильно хромает работа профсоюзов по увязке рабочих города с нацдеревней. Они как-то мало интересуются ею, ибо зачастую профработники сами недостаточно связаны с местными национальностями, не имея даже более или менее удовлетворительной профлитературы на очень многих национальных языках.

С. ДИМАНШТЕЙН.

О тезисах тов. Шверника.

(Обзор статей и читательских писем).

Статьи и письма в редакцию по поводу тезисов тов. Шверника полны практическими предложениями и дополнениями к ним.

Тов. **Гордон** считает необходимым разграничить понятия соцсоревнования и ударничества. Такое разграничение вызывается, по его мнению, тем, что работники на местах часто путают и не умеют найти место каждой из этих форм производственной активности рабочих. Тов. Гордон дальше указывает, что **в тезисах не нашло свое отражение интереснейшее явление в жизни рабочих — производственные коллективы и коммуны.** Автор считает, что эта наиболее высокая «социалистическая форма организации труда» заслуживает быть отмеченной в резолюциях XVI партс'езда. Необходимо только предупредить возможные увлечения этой формой там, где нет для этого необходимых условий.

Многие товарищи считают необходимым более сильно подчеркнуть в тезисах задачи культурно-воспитательной работы профсоюзов. Тов. **Анулова Г.** напоминает выступление тов. Шверника на всесоюзном клубном совещании, где он в связи с поворотом всей союзной работы «лицом к производству» требовал наискорейшей перестройки форм и методов культурно-политической деятельности. Совершенно ясно, что без этой перестройки массовая клубная работа будет и дальше оторвана от жизни производства.

О необходимости классового перевоспитания новых рабочих пишет тов. **Петрачук В.** Эта задача тем более актуальна, что большинство новых рабочих, влившихся в промышленность в связи с ее быстрым ростом, недостаточно проварилось в рабочем котле, не прошло суровой школы классовой борьбы. Поэтому необходима большая политико-воспитательная работа со стороны профсоюзов, чтобы эти отсталые слои приобщались к великой социалистической стройке в рядах сознательного пролетариата, освободившись от мелкобуржуазных, мелкособственнических настроений.

Тов. **Шумский** считает, что правильная постановка культурной работы и политического воспитания масс возможна только при условии «высокой политической грамотности профсоюзных кадров». Поэтому он предлагает развернуть более широкую работу по подготовке профкадров.

Из того, что среди членов профсоюза попадаются неустойчивые элементы, некоторые делают совершенно неправильные выводы. Например, тов. **Степанов** дошел даже до мысли о необходимости всесоюзной чистки членов профсоюзов, считая ее (чистку) «неотложной задачей» и механически пытаясь перенести на профсоюзы опыт и принципы партчистки.

Тов. **Сигинур,** исходя из тех же предпосылок, предлагает увеличить требования при вступлении в профсоюз. Это, по его мнению, необходимо для борьбы с проникновением мелкобуржуазных влияний в рабочий класс.

Тт. **Андреев и Володарский М. И.** пишут, что раздел тезисов о международной работе профсоюзов необходимо дополнить специальным пунктом об интернациональном воспитании масс и о связи с международным пролетариатом. В частности здесь должна найти себе место идея международного социалистического соревнования с рабочими зарубежных стран. Между тем как этот важнейший вопрос из тезисов т. Шверника совершенно выпал.

Тов. **Морозов П.** отмечает, что в тезисах почти ничего не сказано о добровольных обществах, играющих, как известно, немаловажную роль в мобилизации общественного мнения вокруг задач партии и профсоюзов.

* * *

Вопрос о пролетарском влиянии города на деревню очень важен. В своих критических замечаниях по поводу тезисов т. Шверника т. **Якубович** считает, что формулировка «профсоюзы должны оказывать всемерное содействие организации батрачества и усилению влияния и связи пролетариата с колхозными массами в деревнях» недостаточна. «По моему, — пишет т. Якубович, — это усиление связи должно осуществляться не только с колхозными массами... Ведь у нас еще добрая половина трудового крестьянства вне колхозов». Об этом забывать никак нельзя — таков вывод автора этой корреспонденции.

Тов. **Озеров** вносит предложение о том, чтобы лица, не проявившие себя в борьбе с бесхозяйственностью или не сумевшие организовать содействие развитию соцсоревнования, снимались с руководящей работы, а на их место более решительно выдвигались бы лучшие ударники.

Тов. **Шумский** предлагает во II разделе «с особой силой подчеркнуть необходимость борьбы с лжеударничеством, со «словесным» соревнованием...»

— В тезисах совершенно обойден вопрос об обслуживании специфических, культурных и материально-бытовых нужд работниц и молодежи. Между тем эти группы пролетариата с дальнейшим развитием индустриализации будут увеличиваться (И. Гордон).

Тов. **Бобков** предлагает дополнить тезисы т. Шверника специальным разделом о комсомоле и о его роли в профсоюзной работе.

Наконец, говоря о работе профсоюзов, никак нельзя обойти молчанием такой вопрос, как печать, роль которой в социалистическом строительстве огромна. Тов. **Морозов** считает необходимым в тезисах заострить вопрос о профсоюзной печати, которая должна и впредь мобилизовывать профсоюзный актив и всю союзную массу на выполнение задач, стоящих перед партией и профсоюзами.

По поводу же выросшей за последние годы фабрично-заводской печати тов. **Якубович** вносит следующее предложение: отметить в тезисах, что «одним из важнейших условий развития самокритики в работе союзов является низовая фабрично-заводская печать. Всем партийным и профсоюзным организациям предлагается уделить этому важнейшему рычагу оживления профсоюзной работы больше внимания и всемерное содействие».

* * *

Пункт 2-й улучшения материального положения и быта рабочих прямо формулирует, что предприятия «являются социалистического типа». Тов. **Сигинур** считает эту формулировку неправильной. «Наши предприятия являются последовательно-социалистического типа»— пишет он,—и эту формулировку нужно, по его мнению, оставить в тезисах. **Рабочая бригада Макеевского завода** предлагает дополнить тезисы тов. Шверника о роли жилищно-строительной кооперации в улучшении материального положения рабочего класса. Она вносит в виде добавления к тезисам следующий пункт: «С'езд считает, что рабочая жилищно-строительная кооперация на ближайшее время должна стать основным каналом, по которому должно проходить рабочее жилстроительство, а поэтому со стороны партийных, профсоюзных и советских органов жилстройкооперации должна быть оказана всяческая поддержка... Такая директива с'езда даст широкую перспективу для жилищной кооперации».

Тов. **И. В. Келин** вносит предложение дополнить тезисы т. Шверника разделом о работе инженерно-технических секций и научно-технических о-в при союзах.

* * *

Большинство поступивших статей по поводу тезисов т. Шверника носит сугубо деловой характер. К сожалению почти нет статей, которые бы рассматривали тезисы с принципиальной стороны, теоретически углубляя отдельные проблемы профдвижения в реконструктивный период и этим самым поднимая дискуссию на более высокий принципиально-политический уровень. Особенно бросается в глаза факт **полного отсутствия статей со стороны работающих в руководящих звеньях профсоюзной организации. Ни ячейка Дворца труда, ни ячейка МОСПС не принимают еще до настоящего времени никакого участия в обсуждении тезисов тов. Шверника.** Необходимо этот крупный пробел в ближайшее время упразднить.

ЗАМ. РАЙКОМ ВКП(б)

извещает, что 14 июня, в 6 час. вечера, в зале заседаний РК состоится для партактива ДОКЛАД тов. Абогина по тезисам тов. Шверника к XVI партс'езду

„ЗАДАЧИ ПРОФСОЮЗОВ в РЕКОНСТРУКТИВНЫЙ ПЕРИОД".

Вход по специальным билетам.

ЗАМ. РК ВКП(б).

СОКОЛЬНИЧЕСКИЙ РАЙКОМ ВКП(б)

извещает, что 15 июня с. г., в 5½ час. вечера, в помещении РК, комн. 31, состоится СОБРАНИЕ ВСЕХ ПРОПАГАНДИСТОВ, АГИТАТОРОВ РАЙОННЫХ И ГРУППОВЫХ И БЕСЕДЧИКОВ С СЕЗОННИКАМИ.

ПОРЯДОК ДНЯ: Доклад о состоянии и перспективах продовольственного снабжения г. Москвы (докладчик тов. Эпштейн—МОСПО).

Явка обязательна.

СОКОЛЬНИЧ. РК ВКП(б).

УСЛОВИЯ ПРИЕМА

НА ЗАОЧНОЕ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ВСЕСОЮЗНОЙ ТОРГОВОЙ АКАДЕМИИ имени тов. СТАЛИНА при НАРКОМТОРГЕ СССР.

См. на последней странице.

ФОРСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ СВИНОВОДСТВА—
КРАТЧАЙШИЙ ПУТЬ К ЛИКВИДАЦИИ НЕДОСТАТКА МЯСА И ЖИРОВ ДЛЯ РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ.
В ЖИВОТНОВОДСТВЕ ДОБИТЬСЯ ТАКИХ ЖЕ УСПЕХОВ, КАКИХ ПАРТИЯ ДОБИЛАСЬ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ЗЕРНОВОЙ ПРОБЛЕМЫ.
ПОДХВАТЫВАЙТЕ ИНИЦИАТИВУ КОМСОМОЛА УССР, ОБ'ЯВИВШЕГО ПОХОД ЗА РАЗВИТИЕ ТОВАРНОГО СВИНОВОДСТВА.

«...В ответ на развернутое наступление против капиталистических элементов в деревне, особенно в связи с увеличением районов сплошной коллективизации, кулак перешел к уничтожению скота. По сравнению с прошлым годом мы имеем значительное уменьшение по всем основным отраслям животноводства (лошади, коровы, овцы, свиньи), что заметно отражается на положении со снабжением рабочих мясом, маслом и т. п. Это обстоятельство выдвигает проблему животноводства на одно из первых мест. В связи с этим принят план, по опыту зерносовхозов, — быстро развернуть животноводческие совхозы. Организованы два новых крупнейших сельскохозяйственных треста—«Скотовод» и «Свиновод». В деле выхода из теперешних затруднений со снабжением мясом и маслом работа этих трестов и развитие животноводства в колхозах будут иметь огромное значение» (В. МОЛОТОВ — из доклада на ленинградской облпартконференции).

«...Программа «Свиновода» такая: в 1930—31 году—400 тыс. голов, в 1931—32 году—3 млн. голов, а в 1932—33 году—7 млн. голов, при чем, чтобы вы поняли, насколько велико значение этого дела, достаточно сказать, что в 1932—33 году «Свиновод» будет уже давать больше половины всего мяса, которое было заготовлено в нынешнем году в стране.

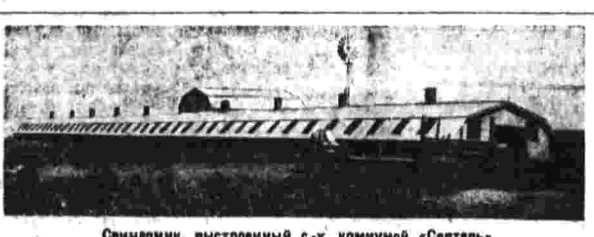
Больше половины! Мы должны в ближайший год, поскольку у нас плохо со скотом и поскольку рогатый скот восстанавливается медленно, налечь на быстро оборачивающийся скот, на быстро и многочисленно рождающийся скот, в частности на такой, как свиньи... Наша задача состоит в том, чтобы мы на это дело мобилизовали силы.

Может показаться немножко странным некоторым людям, которые любят фразы, которые любят витать в облаках, они скажут: ну, вот, чорт возьми, в отчете ЦК говорят о свиньях, а в тезисах к XVI с'езду пишут о «Свиноводе». Соберется с'езд той партии, которая свергла буржуазию, и вместе с мировыми проблемами, с проблемами социалистической перестройки всего хозяйства ставит вопрос о свиньях. В этом-то и особенность современного периода» (Л. КАГАНОВИЧ — из доклада на московской облпартконференции).

Боевая задача.

Отмечая медленность темпа развития сельского хозяйства по сравнению с темпами развития нашей национализированной промышленности, тов. Сталин в своем докладе на XV с'езде партии спрашивал: «Где же выход для сельского хозяйства?—и отвечал: выход в переходе мелких и распыленных крестьянских хозяйств в крупные и об'единенные хозяйства на основе общественной обработки земли, в переходе на коллективную обработку земли, на базе новой, высшей техники. Выход в том, чтобы мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства постепенно, но неуклонно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения, об'единять в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской, коллективной обработки земли, с применением научных приемов интенсификации земледелия. Других выходов нет».

Для подтягивания темпов развития сельского хозяйства к темпам развития социалистической промышленности, для разрешения зерновой проблемы—наиболее отстававшего участка сельского хозяйства—партия указала ясный и определенный путь—**дальнейшее развертывание индустриализации, строительство зерновых фабрик (крупных зерновых совхозов), перевод мелких индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств на рельсы крупного обобществленного хозяйства, коренная социалистическая реконструкция сельского хозяйства.**



Свинарник, выстроенный с.-х. коммуной «Сеятель» (Сальский окр., Сев.-Кавказск. края).

Правые оппортунисты тянули партию **на другой путь.** Выдвигая свою «теорию» «мирного врастания кулака в социализм», замазывая обострение классовой борьбы в деревне, правые стремились задержать и свернуть развитие совхозов и колхозов, переходя на позиции кулака, отказываясь от руководящей роли рабочего класса в области сельскохозяйственного производства. Вместо практической работы по реализации директив партии правые вопили о «деградации сельского хозяйства», а в своих антипартийных документах «пророчествовали», что еще **долгое время** основным источником товарного хлеба будут индивидуальные хозяйства, что «совхозы и колхозы дадут нужное количество хлеба **через 5—10 лет,** а нам нужно выкручиваться с хлебом теперь же». (Бухарин), а отсюда надо понимать—не тронь кулака, иначе он не даст хлеба.

Партия единодушно отвергла капитулянтские предложения правых оппортунистов и не только разбила кулацкий саботаж на прошлогодних хлебозаготовках, но, идя твердо по намеченному пути, создала базу для сплошной коллективизации. В беспощадной борьбе против кулака, ликвидируя его как класс в районах сплошной коллективизации, в беспощадной борьбе против политических агентов кулака в рядах партии — правых оппортунистов—**партия победила.** Достаточно вспомнить, что совхозы Зернотреста уже в этом году дают 820.000 тонн хлеба, что вместо предполагавшихся к концу пятилетки 22 млн. га обобществленных посевов мы уже в этом году будем иметь не менее 35 млн. га колхозных посевов, что посев колхозников в ряде областей значительно превышает посев единоличников, что, наконец, больше половины товарного хлеба в этом году даст обобществленный сектор сельского хозяйства, — достаточно вспомнить все это, чтобы отчетливо видеть, что **партия одержала блестящую победу на фронте социалистической реконструкции сельского хозяйства, что «мы успешно разрешаем центральную проблему сельского хозяйства—зерновую проблему» (В. Молотов).**

Зерновая проблема разрешается успешно. Этого теперь не может отрицать даже самый заядлый оппортунист. Но это только одна отрасль сельского хозяйства, хотя и основная, ведущая отрасль. Совершенно правильно в тезисах тов. Я. А. Яковлева указывается, что «решение зерновой проблемы не только облегчает в дальнейшем развитие технических культур и животноводства, но и решает вопрос о возможности путем развития коллективного и государственного хозяйства вывода остальных отраслей сельского хозяйства из трудностей, непреодолимых для малопроизводительного мелкого и мельчайшего хозяйства».

Сейчас у нас наибольшие трудности на животноводческом участке сельского хозяйства. Вопреки предсказаниям правых оппортунистов кулак не хочет «мирно врастать в социализм». В результате кулацкого вредительства мы имеем значительное уменьшение стада. Это, в свою очередь бьет по снабжению рабочих мясом, маслом, молоком. Вот почему партия, **вслед за зерновой проблемой выдвинула на одно из первых мест проблему животноводства.**

Какими путями должно пойти разрешение этой проблемы? Правые снова пытаются тянуть партию на свои «пути». Снова начинаются разговорчики о том, что, дескать, в уменьшении стада виновата... коллективизация, что следовало бы ее попридержать, что, дескать, лучше всего разрешит проблему животноводства индивидуальное хозяйство (лучший уход, «своя» корова дороже и т. д.). Напрасно! Партия не пойдет на поклон кулаку. **«Не плакать надо, не устраивать похоронные процессии по коровам, которых зарезали кулаки, а надо организовывать по-большевистски советские и колхозные скотоводческие и свиноводческие хозяйства»** (Каганович). В разрешении животноводческой проблемы партия пойдет тем же путем, каким она идет в разрешении зерновой проблемы. Путь этот—**развитие специальных животноводческих совхозов (аналогичных зерновым) и высокотоварных колхозных ферм.**

В тезисах тов. Яковлева дается боевая задача на ближайшие годы:

1. Обеспечить товарный выход по линии «Свиноводтреста» свиней в 1930—1931 г. не менее 400 тыс., в 1931—1932 г.—не менее **3 миллионов** и в 1932—1933 г.—не менее **7 миллионов** голов.

2. Довести число голов стада «Скотовода» в 1930—1931 г. до 3,2 млн. голов, в 1931—1932 г.—5,5 млн. голов и в 1932—1933 г.—до 9—10 млн. голов.

3. Развить животноводческие отрасли в колхозах, направив на это дело значительную часть сел.-хоз. кредитов.

Из приведенных цифр видно, какое большое значение придается одной из отраслей животноводства **свиноводству.** И это не случайно. Именно **через максимальное развитие свиноводства мы быстрее ликвидируем острый недостаток мяса для рабочего снабжения.** Свиньи—скот, быстро вырастающий. Средний прирост за год—8 поросят. За один год свинья дает средний товарный выход мяса и сала в живом весе 1 центнер и в убойном 0,7 проц. центнеров. Эти цифры сами говорят за себя. Форсированное развитие свиноводства — кратчайший путь к ликвидации недостатка мяса и жиров.

Понято ли это, осознано ли всеми нашими партийными, советскими и колхозно-кооперативными организациями? **Далеко не везде, далеко не всеми.** Первые шаги практической работы Свиноводтреста наталкиваются на консерватизм, на косность многих организаций, считающих, что свиноводство это слишком специальный вопрос.

— А, свинья—крестьянская копилка,—ухмыляются аппаратные чиновники, не понимая большой хозяйственно-политической важности быстрейшего разрешения этой проблемы **не через** кулацкую свинью, **а через свиноводческий совхоз, через высокотоварную колхозную ферму.** Надо ли говорить, что такие чиновники помогают не разрешению проблемы, а кулаку и его правым оппортунистам.

За практическую работу по развертыванию свиноводства надо приниматься немедленно. Местные партийные организации (особенно партийные организации Украины, Белоруссии, ЦЧО, Нижней и Средней Волги) должны срочно проверить работу организаций, на которых возложена практическая реализация этой директивы партии, должны немедленно устранить все препятствия, мешающие успешному развертыванию работы Свиноводтреста, укрепить соответствующие организации опытными классово-выдержанными работниками, мобилизовать пролетарское общественное мнение вокруг этой проблемы.

Мы приветствуем инициативу комсомола УССР, об'явившего **«поход за развитие свиноводства».** «Поход» начинается с 15 июня. Обязательство—выкормить своими силами за год в совхозах, колхозах и в индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйствах **полтора миллиона** свиней. Рабочая программа «похода»—добиться полного выполнения плана развития свиноводства в совхозах Свиноводтреста и колхозах специально свиноводческого направления и максимального развития свиноводства во всех колхозах под лозунгом: «Уже в этом году в каждом колхозе—не менее пяти свиных маток; комсомольцы должны оказывать максимальную помощь в развитии свиноводства бедняцко-середняцким хозяйствам единоличников. С 15 июня по 15 августа комсомол УССР проведет ударный двухмесячник популяризации «похода». **На специальные курсы по подготовке кадров для свиноводства комсомол командирует 1.000 комсомольцев и батрацкой молодежи.**

Комсомольцы других республик и областей Союза должны подхватить инициативу украинцев. Местные газеты должны взять вопросы свиноводства под свое повседневное наблюдение, беспощадно борясь за устранение всех препятствий, мешающих этому делу.

В беспощадной борьбе против кулака, в борьбе на два фронта—против правых оппортунистов как главной опасности и против «левых», усиливающих позиции правых,—**партия разрешит и проблему свиноводства и животноводства вообще так же успешно, как разрешает проблему** зерновую.

„Мелочи" огромного значения, или как Свиноводтресту „подкладывают свинью".

«Организация промышленного свиноводства в совхозах и колхозах, **использование отходов питания и пищеобрабатывающей промышленности в качестве корма для свиней—неотложнейшее дело.**

Насколько важна задача кормового использования пищевых отходов для свиноводства, можно видеть из следующего. При довольствии каждых 16 человек остается за год такое количество пищевых отходов, которого хватает для выращивания и откорма свиньи с убойным весом в 1 центнер. При норме в 100 грамм свинины на человека в сутки и рациональном использовании пищевых отходов для откорма свиней **20 проц. рабочего населения городских и промышленных центров может быть обеспечено полученной таким образом свининой, стоимость которой при 32-миллионном населении городов определяется в 150 млн. руб.».**

Так пишет, в полном соответствии с предложением «Правды», **наркомзем СССР т. Яковлев** в своем обращении к председателю мособлисполкома и Моссовета **т.** Уханову и Бауманскому районному совету (письмо от 18 мая 1930 г., № 41).

Почему же понадобилось такое авторитетное напоминание?

А дело в том, что Союзнаркомзем намечает развернуть в текущем же году при крупных промышленных центрах, **в том числе и в Москве,** сеть откормочных свиноводческих ферм в расчете на **максимальное потребление отходов и максимальный выпуск на рынок свиноводческой продукции.**

Для этого же, прежде всего, требуется кроме продуцирующего материала еще и подходящая, здоровая местность, выгодное географическое положение ее и квалифицированные, обученные и практически опытные кадры.

Под московскую крупно-промышленную и учебно-опытную свиноводческую ферму недавно организованного всесоюзного треста «Свиновод» Наркомзем

Рис. Ю. Г.



— Требую внимания!

СССР облюбовал, как **наиболее подходящее и ценное для этого дела место,** территорию так называемого Измайловского зверинца.

Здесь намечено основать высококультурное свиноводческое хозяйство на 1.000 племенных маток, а всего к 1 октября 1931 года на 6.000 голов (в том числе племенные боровы и молодняк) с общим **ежегодным (начиная с 1931—32 г.) товарным выходом до 25 тысяч голов.** Укомплектование этой фермы свиньями крупных, скороспелых сальных пород, а также метисами, наращивающими в своем теле до 2,5—3 центнеров (живой вес) мяса и сала, должно давать ежегодно московскому мясному рынку до **4.600—5.600 тонн** отборной свинины.

Непосредственная близость от кормовой базы—пищевые отходы самой же Москвы—обеспечивает не только высокое качество мясо-сальной продукции фермы, но и **дешевизну ее.**

Пример капиталистической Америки показывает, как **не надо** подражать ей в выборе места для свинооткормочных хозяйств, базирующихся на городских пищевых отходах.

Находящееся близ г. Лос-Анжелоса откормочное предприятие «Фонтана», как сообщала в свое время газета «Социалистическое земледелие», по договору с городским самоуправлением платит ему на месте за каждую тонну сырых отбросов всего 60 центов. Но территорию предприятия отделяют от города 60 английских миль, т.-е. около 95 километров, и за доставку отбросов приходится платить железной дороге по **1 долл. 40 центов** с каждой тонны, т.-е. **почти в два с половиной раза дороже стоимости самого корма.** А надо иметь в виду, что до 35 проц. заданного утилькорма остается непотребленным и уже со значительно меньшей выгодой перерабатывается на удобрение, и притом жел.-дорожный фрахт в САСШ значительно ниже нашего. Это говорит об экономической недопустимости для нас строить свинокормочные пункты, использующие пищевые отходы, в сколько-нибудь значительном отдалении от городских баз утилькорма.

Но не только эти соображения побудили союзный наркомзем и трест «Свиновод» остановить свой выбор именно на Измайловском зверинце. Близкое расположение хозяйства позволило бы привлечь сюда и максимально использовать наиболее выдающихся, но загруженных работой представителей московской профессуры для подготовки новых высококвалифицированных специалистов свиноводства. Кроме того, здесь имеются готовые постройки бывшего монастыря, которые можно было бы быстро приспособить и переоборудовать под аудитории, лаборатории, студенческие общежития.

На территории Измайловского зверинца, по мысли инициаторов этого дела, должен быть организован **факультет по свиноводству** Московского зоотехнического института с последующим развертыванием его в **специальный институт промышленного свиноводства и технологии свинопродуктов.**

Ферма Свиноводтреста превратилась бы таким образом в богатейшую **живую лабораторию,** где 600 студентов на разнообразнейшем и обширнейшем «лабораторном материале», на широкой промышленной практике научали бы все тонкости современного передового свиноводства. Отсюда наши крупные свиноводческие хозяйства черпали бы «генштабистов» формирующейся только сейчас армии советских свиноводов. Двести—не менее—блестяще подготовленных теоретически и практически специалистов свиноводства должен выпускать ежегодно, начиная с 1931 года, уже включенный в план подготовки кадров **и столь необходимый нам институт.**

А насколько все это важно, говорит масштаб неслыханно огромного задания, возложенного партией и правительством на всесоюзный трест «Свиновод». К 1 октября 1930 года он должен из остатков истребленного кулачьем свиного стада отобрать и сосредоточить в своих хозяйствах **110 тыс. плодящих маток** с тем, чтобы иметь к 1 октября 1931 года 550 тысяч и к 1 октября 1932 года—800 тыс. голов маточного стада. На этой производственной базе трест должен выпустить в 1931 году 420 тыс. голов товарных свиней, в 1932 г.—3 млн. и в 1933 г.—**7 млн.,** или, в переводе на средний убойный вес, **490 тыс. тонн свинины.** Для развития этих грандиозных операций правительством ассигновано всесоюзному тресту «Свиновод» только на 1930—31 год **310 млн. рублей,** не считая расходов на строительство в несколько десятков миллионов рублей.

Таков промфинплан свиноводства, впервые и по-настоящему охватываемого социалистическим хозяйством.

А что Моссовет? А что Бауманский районный совет? Поняли они грандиозность этой задачи?

Нет, не поняли, не принимают участия...

Тов. Уханов передал письмо т. Яковлева «на заключение» члену президиума Мособлисполкома и Моссовета т. Гиберу. А т. Гибер? Председатель Бауманского совета тов. Титов твердо убежден, что «об организации скотоводческого хозяйства в имении «Английский сад» близ Черкизова не может быть и речи». Президиум Мособлисполкома и Моссовета еще 14 апреля 1930 года, т.-е. задолго до обращения т. Яковлева, постановил передать Измайловский зверинец управлению Парка культуры и отдыха для организации филиала. И тов. Гибер наложил резолюцию: «отказать».

— Роща нужна для прогулок рабочих...

Но рощи Измайловского зверинца ни Наркомзем, ни «Свиновод» и не думают трогать—речь идет о пустырях и огородах и нескольких постройках. А близость культурнейшего свиноводческого хозяйства, которым мы могли бы справедливо гордиться перед всем капиталистическим миром, нисколько не помешает культурному отдыху. Отдыхают же культурно массы рабочих в Зоологическом парке, перенаселенном **непродуктивными животными.** Чем же хуже соседство (только соседство с рощей) животных, **продуцирующих мясо и сало для широких масс рабочего потребителя и «живые машины» для производства этого мяса и сала?**

Что же сказать об украинских хозяйственниках, распоряжающихся наиболее крупным свиным стадом Союза?

Они должны слать «Свиноводу» 30.000 маток, т.-е. почти треть заготовляемого трестом в текущем году маточного стада. От состояния здоровья этой массы свиней зависят судьбы всего дела. Если они вместе со своими племенными «кровями» принесут в наши свиноводческие совхозы зародыши болезней (чумы, рожи и т. д.), то мы лишимся последнего племенного материала, последней возможности собственными силами и средствами восстановить—и быстро восстановить—наше свиное стадо и мясо-жировое хозяйство.

Трест «Свиновод», учитывая это, решил впервые для СССР осуществить на практике ветеринарную теорию активного иммунитета. В этих целях он по договору с контрактантами принимает животных, только прошедших карантин, только пропущенных через карантинные пункты. Только такие животные могут погружаться в вагоны во избежание заражения в пути.

Такие пункты должны быть созданы и на Украине. Но она не признает «никаких пунктов».

— Мы не подчиняемся вам. Берите, как есть, чохом. А карантины у себя устраивайте.

Понадобилось очень серьезное вмешательство союзного наркомзема для того, чтобы украинцы... все-таки не выполнили и доныне справедливого требования «Свиновода».

К этому делу надо поближе стать партийным организациям. Такие помехи развитию нашего свиноводства не должны допускаться нигде.

Не «подкладывать свиней», а **помогать активно ликвидирующему затруднения в мясоснабжении свиноводству** должен каждый пролетарий, каждый активный участник великой перестройки нашей страны.

Каждый член партии, каждый рабочий, каждый хозяйственник должен знать и твердо помнить, что только дружными совместными усилиями мы добились **собственного, социалистического хлеба.** Этим же путем мы должны на завоеванный энтузиазмом трудящихся масс, тракторами и комбайнами хлеб положить и жирные ломти обобществленной свинины.

А. ЭЛЬПЕРИН.

НА ПОРОГЕ XVI С'ЕЗДА ПАРТИИ.

(Доклад тов. Я. Э. РУДЗУТАКА о работе ЦК ВКП(б) на XI с'езде КП(б) Украины*).

Товарищи, прошедшие после XV с'езда нашей партии два с половиной года являются знаменательными в истории нашей партии и поворотными в истории социалистического строительства в нашей стране. Истекшие два с половиною года—это годы непримиримой борьбы со всякими попытками свести нашу партию с правильного ленинского пути, годы практической проверки, подтвердившей правильность генеральной линии партии на деле, т.-е. результаты социалистического строительства, достигнутые нами к XVI с'езду партии.

После XV с'езда перед нашей партией стала задача социалистической реконструкции народного хозяйства на основе его индустриализации, задача создания на индустриальной базе определенных экономических и технических предпосылок для переустройства сельского хозяйства на социалистических началах. В настоящее время мы можем сказать, что поставленная XV с'ездом задача не только осуществляется, но в значительной степени уже осуществлена.

Об этом красноречиво говорят итоги хозяйственного строительства за последние годы.

I. ДВА С ПОЛОВИНОЙ ГОДА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Пятилетний план—в действии.

Энергетика является наиболее выразительным показателем достигнутого уровня индустриализации, так как энергетическая база представляет собой основу народного хозяйства. Если мы возьмем показатели энергетики, то мы увидим следующее: производство электроэнергии увеличилось уже в 1926—27 г. (т.-е. накануне XV с'езда) вдвое против 1913 г., а в текущем году, т.-е. к моменту XVI с'езда, оно уже в 4½ раза больше довоенного производства, добыча каменного угля возросла по сравнению с 1913 годом к 1926—27 г. всего на 11 проц., а к 1929—30 г.—на 84 проц., добыча нефти в 1926—27 г. также только на 11 проц. была выше 1913 г., а в 1929—30 г. она превышает довоенную добычу уже на 80 проц. с лишним.

Огромные успехи мы можем отметить и в металлургической базе народного хозяйства. Производство чугуна достигло в 1926—27 г. лишь 70,3 проц. довоенного, в 1929—30 г. оно на 30,6 проц. превышает производство 1913 г.

Крупнейших успехов мы достигли в области сельскохозяйственного машиностроения, которое в 1926—27 г. увеличилось почти вдвое, а в 1929—30 г. почти впятеро против довоенного.

Огромный рост показывает и наша легкая промышленность: производство хлопчатобумажных тканей, превысившее в 1926—27 г. довоенный уровень на 53 проц., сейчас вдвое больше, чем в 1913 г.

Бурный рост промышленности сопровождался значительным возрастанием народного дохода, который в 1929—30 г. на 56 проц. больше довоенного, в то время как в 1926—27 г. он был лишь на 5 проц. выше довоенного.

К настоящему времени мы имеем значительное превышение довоенных показателей во всех отраслях народного хозяйства.

Подводя итоги выполнению пятилетки за первые два года, мы можем совершенно определенно сказать, что взятые нами темпы вполне реальны, а в ряде случаев жизнь даже опередила эти темпы.

Валовая продукция планируемой промышленности должна была по пятилетнему плану возрасти в 1929—30 г. на 44 проц. против 1927—28 г., на самом же деле она возрастет, если мы выполним план текущего года (а мы его наверняка выполним), на 65 проц. Выработка на одного рабочего должна была по пятилетнему плану увеличиться в текущем году на 36 проц. по сравнению с 1927—28 г., выполнение плана текущего года дает нам рост производительности труда на 43,5 проц.

Грузооборот является наиболее общим показателем товарности и экономических связей страны. Этот показатель почти достигает в текущем году уровня *последнего года пятилетки:* предполагалось, что в 1932—33 г. перевозка грузов составит 360 млн. тонн, но уже в этом году мы перевезем 325—330 миллионов тонн.

Народный доход в неизменных ценах должен был возрасти в текущем году на 26 проц. против 1927—28 г., фактически он возрастет вероятно на 38 проц.

Ход выполнения пятилетки показывает, что по нефти, по торфу, по паровозам для транспорта, по общему машиностроению, по сельхозмашиностроению, по тракторостроению мы пятилетку, вероятно, выполним в три года, а по грузообороту перевыполним ее. По каменноугольной промышленности, по руде, по чугуну, по лесоматериалам, по цементу и пр. мы пятилетку выполним, вероятно, в четыре года. Таким образом, мы видим, что по основным производствам мы выполним пятилетку в три и в четыре года, и лишь второстепенные отрасли промышленности идут на уровне проектировок пятилетки.

Было бы, однако, совершенно недостаточно характеризовать нашу пятилетку *одними лишь количественными* показателями. То новое, главное и основное за истекшие 2½ года, что вносит коренные изменения и представляет собой настоящий переворот во всем нашем хозяйстве, это практическое осуществление производственной смычки города с деревней—производственной смычки пролетариата с деревенским бедняком и середняком. Мы эту смычку сейчас осуществляем не на почве общих рассуждений и общей подготовки социалистического строительства вообще в сельском хозяйстве, а практически, на деле, захватывая сельское хозяйство индустриальной шестерней. Город все больше и больше начинает создавать материальную основу для социалистической переделки сельского хозяйства, в этом заключается то новое, что характеризует современный период социалистического строительства. Если до сих пор мы говорили, что планируем только промышленность, а на сельское хозяйство воздействуем посредством сельхозкредита, агропросвещением, агрикультурными мероприятиями и т. п., то в настоящее время наше социалистическое государство воздействует уже на почве коллективизации, непосредственно в производственных формах, на огромную массу зерновых хозяйств.

В совхозах мы в 1928 г. имели 1.425 тыс. га посевной площади, которая давала 600.000 тонн товарной продукции: в 1929 г. посевная площадь совхозов составляла 1.816 тыс. га и товарная продукция 770.000 тонн, в текущем году мы имеем в совхозах 4.500 тыс. га. посевной площади. В колхозах было в 1928 году обобществлено всего 1.390 тыс. га посевной площади с продукцией в 328.000 тонн, в 1929 году обобществленная посевная площадь составляла 4.262 тыс. га с продукцией в 1.311.500 тонн, в текущем году в колхозах обобществлено около 30 млн. га. Насколько велика роль обобществленного сектора сельского хозяйства, видно хотя бы из того, что из 23 млн. тонн хлеба, которые предполагается заготовить из урожая текущего года, около 10 млн. тонн вероятно дадут колхозы и около 1.640.000 тонн совхозы, т.-е. 11.640.000 тонн или половину товарной продукции даст обобществленный сектор.

Эти успехи нами достигнуты лишь в результате тех условий и предпосылок, которые создала партия для совхозного и колхозного строительства, которые заключались в том, что партия осуществляла индустриализацию страны не однобоко, а с таким расчетом, чтобы реконструировать не только промышленность, но и сельское хозяйство, и чтобы самая реконструкция промышленности приводила к реконструкции сельского хозяйства.

В чем заключается в основном сущность смычки города с деревней? Конечно, не в общих лозунгах, а прежде всего и главным образом в том, что она осуществляется в формах практического сотрудничества, что она основана на сочетании конкретных, практических, экономических взаимных выгод как города, так и деревни.

В чем заключаются эти взаимные *выгоды города и деревни при осуществлении* плана индустриализации страны? Об этом свидетельствует хотя бы общее количество тракторов, которое мы даем деревне. Трактор и сложная с.-х. машина являются теми пионерами в сел. хозяйстве, которые уничтожают межу и чересполосицу, так как они не могут работать на узкой полоске крестьянского хозяйства. Трактор и сложная сел.-хоз. машина — пионеры коллективизации сельского хозяйства.

Эти пионеры закрепляют свои позиции довольно быстро. В 1929 году работало в поле 40 тыс. тракторов в переводе на 10-сильные. К осенней посевной кампании 1930 года мы будем иметь на полях уже 90 тыс. тракторов, т.-е. больше чем вдвое против прошлого года, а в будущем 1930—31 году около 200 тыс. тракторов. О росте технической базы сельского хозяйства говорит также стоимость нашего с.-х. машиноснабжения за последние годы: в 1927—28 г. было отпущено с.-х. машин на сумму 148 млн. руб., в 1928—29 г. на сумму 209 млн. руб., а в текущем хозяйственном году — на сумму 437 млн. руб. Вот та техническая база, которая при диктатуре пролетариата влечет за собой коллективизацию сельского хозяйства, т. к. только в условиях диктатуры пролетариата, т.-е. в руках рабочего класса, трактор служит под'ему сельского хозяйства и благосостояния массы крестьянского населения, а не делу обогащения отдельных зажиточных крестьян, которые могли бы этот трактор или с.-х. машину купить.

Наряду и в соответствии с ростом технической базы росло и финансовое участие советского государства в социалистической реконструкции сельск. хозяйства. В 1927—28 г. государство ассигновало на нужды сельск. хозяйства 1.100 млн. руб., в 1928—29 г. — 1.800 млн. руб., а в текущем бюджетном году — 3.160 млн. руб.

Мы знаем, что тот, кто держит в своих руках трактор, сложную с.-х. машину и финансы, тот по существу и является организатором хозяйства. Поэтому сейчас, накануне XVI партс'езда, имея уже в текущем году около 30 млн. га обобществленного посева вместо 20—22 млн. га в 1932—33 г. согласно наметок пятилетки, мы можем с полной уверенностью сказать, что мы являемся организаторами сельского хозяйства, что мы добились этого путем социалистической реконструкции нашей промышленности, которая уже создала определенную техническую и экономическую основу для социалистической переделки сельского хозяйства.

Если в техническом отношении мы еще отстаем от наших капиталистических соседей, то мы имеем по сравнению с ними массу преимуществ. Американский фермер имеет, конечно, трактор для обработки земли, но этот трактор используется только им, в его собственном хозяйстве. Капиталистическая страна не может практически осуществить создание такой мощной энергетической базы в сельском хозяйстве, какой является машинно-тракторная станция.

Только в нашей стране машинно-тракторная станция становится энергетическим центром целого с.-х. района, ликвидирующим крестьянскую соху, старозаветную борону и старую крестьянскую клячу, заменяя ее стальным конем. В сельском хозяйстве, как и в промышленности, используя преимущества, которые нам дает диктатура пролетариата, используя обобществление средств производства, мы, несмотря на нашу техническую отсталость, сумели минимальными техническими средствами добиться грандиозных, для самих нас неожиданных результатов и успехов.

Первые шаги по пути выполнения пятилетки вызвали огромный энтузиазм широких рабочих масс, вызвали к жизни новые массовые формы участия рабочего класса в деле социалистической реконструкции народного хозяйства. Непосредственное участие широких рабочих масс в хозяйственном строительстве явилось мощным источником новых сил и таким рычагом, двигающим вперед наше народное хозяйство, которого не перекроешь никакими миллиардами американских миллиардеров. В массовом движении социалистического соревнования, в ударных бригадах, в непрерывной производственной неделе пролетариат нашел такие организационные формы, посредством которых вся рабочая масса нашей страны втягивается в социалистическое строительство. Поэтому-то и оказался нам посильным грандиозный пятилетний план. Только на основе огромной активности широких рабочих масс и всей советской общественности мы пятилетку не только выполним, но и перевыполним!

*) Сокращенная стенограмма.

Жизнь опровергла „пророчества" правых.

Многим казалось, что взятые нами темпы строительства преувеличены, невыполнимы, в особенности в области коллективизации, где мы имеем сейчас величайшие достижения. Троцкисты говорили, что никакого союза между рабочим и середняком не нужно, что середняка в деревне мы вымываем, что нужно брать с него все, что можно, и даже то, чего нельзя взять, чтобы быстрее завершить план индустриализации. Правая оппозиция, т.-е. те, которые колебались, которые не видели, что рабочий класс СССР обладает огромными творческими силами и мощными рычагами воздействия на все отрасли народного хозяйства, те, которые не понимали, что индустриализация является организующим началом для сельского хозяйства, пытались доказать невыполнимость нашего плана индустриализации, и особенно нашего плана коллективизации.

Что показала жизнь?

Жизнь разбила и опровергла теории и троцкистов и правых.

Достигнутыми темпами коллективизации, на основе реконструкции технической базы сельского хозяйства, мы за истекшие 2½ года, по существу говоря, решили вопрос, поставленный Лениным накануне нэпа. «Нэп», — говорил Ленин, — означает... переход к восстановлению капитализма в значительной мере. В какой мере — этого мы не знаем... И коренной вопрос состоит с точки зрения стратегии, в том, кто скорее воспользуется этим новым положением. Весь вопрос, за кем пойдет крестьянство — за пролетариатом, стремящимся построить социалистическое общество, или за капитализмом, который говорит: «повернем назад, так оно безопаснее, а то еще какой-то социализм выдумали». «Кто победит, кто скорее воспользуется, — капиталист, которого мы же пускаем в дверь, или даже в несколько дверей, и во много таких дверей, которые мы сами не знаем и которые открываются помимо нас и против нас,—или пролетарская государственная власть». «Организуем ли мы мелкое крестьянство на основе развития его производительных сил, поддерживая это развитие пролетарской властью, или подчинят его капиталисты, — от этого зависит исход борьбы». (Речь на 2-м всерос. с'езде политпросветов).

Вопрос сводился к тому, кто скорее воспользуется теми преимуществами, которые нэп дал не только нам, но и капиталистическим элементам, когда мы сразу не могли охватить все отрасли производства, сосредоточить всю торговлю в руках государства, когда и в области производства и в области торговли пришлось пойти на уступки частному собственнику и предпринимателю. Вопрос заключался в том, чтобы удержать в руках рабочего класса основной рычаг социалистического строительства — промышленность, и продолжать ее дальнейшее развитие так, чтобы крестьянство пошло за нами, а не за капиталистами, не за частным собственником. Для этого нужно было создать прочную сырьевую и продовольственную базу страны.

Правые утверждали, что обеспечить снабжение пролетариата продуктами сельского хозяйства и промышленность сырьем можно только, базируясь на индивидуальное крестьянское хозяйство, что лишь таким путем мы сможем завершить план индустриализации, хотя и гораздо более умеренными темпами, т. к. часть средств, идущих на промышленность, нужно будет выделить на поддержку и на финансирование индивидуального хозяйства.

Наша партия в противес выставила положение, что в формах мелкого индивидуального крестьянского хозяйства нет никаких перспектив для развития производительных сил деревни, что мелкое крестьянское хозяйство с отсталой, допотопной техникой не может быть основой для построения социализма, что развить производительные силы деревни и провести социалистическую реконструкцию сельского хозяйства можно только на основе крупного обобществленного хозяйства, что уже наступил момент, о котором говорил Ленин,—момент, когда после известной подготовительной работы крестьянин очень *быстрыми шагами пойдет в колхоз.*

Правым казалось, что этот момент еще очень далек от нас, что он наступит через десятки лет, при чем все это время нам нужно строить социалистическое хозяйство в городе, опираясь на допотопное индивидуальное крестьянское хозяйство в деревне.

Подавляющее большинство в нашей партии стояло на той точке зрения, что пролетариат в настоящее время уже располагает достаточной экономической базой и достаточно мощными рычагами для того, чтобы повести крестьянство за собой. Перелом, который произошел в течение последнего года в сельском хозяйстве, говорит о том, что действительно наступил тот момент, когда крестьянин — бедняк и середняк — после соответствующей предварительной экономической и политической подготовки значительными массами пошел в колхозы.

Оправдалось положение, выставленное партией, что социализм в нашей стране можно строить и построить потому, что социалистическая промышленность, реконструируясь и укрепляясь, вызывает к жизни и ведет за собой обобществленный сектор сельского хозяйства, и что в этом именно и заключается то сотрудничество промышленности с сельским хозяйством, о котором идет речь, когда мы говорим о социалистическом строительстве в нашей стране.

В настоящее время вряд ли есть надобность доказывать всю несостоятельность правых уклонистов и демонстрировать их блестящий провал. Это всякому и без того достаточно ясно.

Сейчас, накануне XVI с'езда партии, мы можем совершенно определенно сказать, что, опираясь на совхозы и колхозы, опираясь на бедноту и в союзе с середняком, мы идем быстрыми шагами к завершению социалистического строительства в нашей стране.

Вот в чем заключаются тот поворот и та особенность, которые характеризуют наше социалистическое строительство за истекшие 2½ года, от XV до XVI с'езда партии. Теоретические споры о возможности построения социализма в нашей стране, теоретические споры с правыми, *за кем длительно пойдет крестьянин,* ныне разрешены самой жизнью. Жизнь высказалась определенно за правильность ленинской тактики. На сегодняшний день пролетариат является руководителем не только городской индустрии, но и производства 50 проц. товарной продукции зерна в нашей стране.

Было бы конечно глубочайшей ошибкой думать, что эти 2½ года были годами лишь триумфального шествия нашей партии, что победы и достижения достались нам легко, без трудностей и без промахов. Это было бы совершенно неверно и легкомысленно.

Надо отметить прежде всего одну крупнейшую ошибку, которая была допущена в целом ряде мест в деле коллективизации сельского хозяйства. Абсолютно правильный лозунг партии, согласно которому вступление в колхоз должно быть безусловно добровольным, как результат осознанного крестьянином преимущества коллективного хозяйства перед единоличным, совершенно правильный ленинский лозунг партии о ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, в результате организации массового обобществленного сельского хозяйства,—эти правильные лозунги партии были извращены в целом ряде партийных организаций.

В процессе обострения классовой борьбы, когда класс стал против класса, когда бедняк в союзе с середняком стал против кулака, была допущено немало извращений, немало безобразий, которые нанесли вред делу коллективизации сел. хозяйства и которые несомненно *несколько замедлили рост колхозов в деревне.* Не будь этих извращений, количество колхозов было бы в настоящее время больше того, что мы сейчас имеем.

В чем сейчас заключаются наши задачи? Что нужно немедленно, выражаясь по-ленински, переделать? Прежде всего нужно еще и еще раз подчеркнуть и раз'яснить, что чисто ленинский лозунг ликвидации кулачества как класса нужно осуществлять на базе сплошной коллективизации, подготовляя для этого соответствующую экономическую и социальную почву. Наряду с этим мы должны в тех районах, где единоличник был запуган насильственными мероприятиями, попытками насильственного вовлечения его в колхоз, показать ему и доказать, что коллективное хозяйство является врагом не бедняка и середняка, а лишь кулака, врагом деревенской эксплоатации, и что для бедняка и середняка совхоз, колхоз и машинно-тракторная станция являются, наоборот, помощью и крепкой опорой. Наша задача сейчас состоит в том, чтобы на примерах лучшего ведения хозяйства в колхозах доказать единоличнику, насколько он материально проигрывает, оставаясь вне колхоза.

Мы говорим единоличнику: «Ты не понимаешь своей собственной хозяйственной выгоды: государство должно оказывать обобществленному сектору сельского хозяйства возможно большую помощь и подспорье, тебе же оно может оказывать эту помощь только по мере сил и возможностей. Поэтому, соблюдая свои собственные интересы, тебе простой расчет вступить в колхоз».

Наша задача заключается в осуществлении нового лозунга партии об опоре, который дан в тезисах тов. Яковлева к XVI с'езду партии, одобренный Политбюро.

Трудности нашего роста и пути их преодоления.

До сих пор мы вели подготовительную работу, сейчас мы сделали скачок, крупный переход к тем формам социалистического строительства в деревне, которое мы раньше подготовляли. Совершенно естественно, что этот переходный момент не мог не отразиться в известной мере на товарной продукции сельского хозяйства, сократив зерновую продукцию и производство технических культур в индивидуальных крестьянских хозяйствах и ударив по животноводческой отрасли сельского хозяйства, с наибольшим трудом поддающейся на первых порах коллективизации.

Результаты этого переходного момента в сельском хозяйстве сказались также на промышленности и не могли не отразиться на продовольственном снабжении рабочего класса. Относительно *сократилась сырьевая база* — особенно тех отраслей промышленности, которые работают на сельскохозяйственном сырье, относительно сузилась продовольственная база.

В настоящее время мы начинаем из этого состояния выходить. В этом году мы уже разрешаем зерновую проблему, так как 50 проц. потребного нам зерна будем иметь в обобществленном секторе. Мы не можем еще сказать этого в отношении животноводства и технических культур; здесь, в особенности в животноводстве, затруднения имеют несколько более длительный, но все же кратковременный характер, так как это—затруднения роста, затруднения реконструкции сельского хозяйства.

В связи с затруднениями мы имеем отрыжки правооппортунистических течений новой формации. Тов. Угланов выступил совершенно открыто на одной из фабричных ячеек Москвы с заявлением, [illegible] оттого лишь, что мы перегнули палку в коллективизации и что если бы мы поддержали единоличника, то получили бы больше продукции.

Должны ли мы отступать? Действительно ли мы должны из-за того, что переход к обобществлению сельского хозяйства вызвал временно некоторую задержку в развитии сельскохозяйственной сырьевой и продовольственной базы, должны ли мы из-за этого действительно снизить темпы социалистического наступления? Такой путь был бы, конечно, абсолютно неверным, в корне ложным.

Тов. Угланов и другие не понимают той простой истины, что в перспективе основной базой снабжения промышленности сырьем и промышленных центров продовольствием не может быть мелкое *индивидуальное крестьянское хозяйство;* ею может быть только социалистический сектор сельского хозяйства. Вот то основное звено, за которое мы должны ухватиться, то основное звено, ухватившись за которое, мы, по образному выражению Ленина, сумеем удержать всю цепь.

Этим основным звеном сейчас является обобществленный сектор сельского хозяйства, так как только он может стать в ближайшие годы основной базой снабжения промышленности сырьем и промышленных центров продовольствием. Под этот обобществленный сектор сельского хозяйства мы и должны продолжать подводить и укреплять технический фундамент. Мы должны завершить начатое нами дело и дальнейшей индустриализацией страны, дальнейшим укреплением технической базы сельского хозяйства обобществить в течение ближайших 3—4 лет все сельское хозяйство [illegible] решить вопрос сырьевого и продовольственного снабжения страны.

Наряду с организацией крупных зерновых совхозов и колхозов мы уже приступили в настоящее время к созданию крупных животноводческих совхозов и колхозов, которые могут в наиболее короткий срок дать большую животноводческую продукцию и восстановить стадо крупного и мелкого скота. Мы уверены, что таким же быстрым темпом, каким нам удалось развернуть на социалистических началах промышленность, мы, имея в настоящее время твердые опорные пункты в деревне, реконструируем сельское хозяйство и устраним затруднения, неизбежные при переходе от единоличного к социалистическому сельскому хозяйству.

Затруднения в сельском хозяйстве не могли не породить диспропорции между общим ростом номинальной и ростом реальной зарплаты рабочих. Если по номинальной зарплате мы выполняем пятилетку, то по реальной зарплате мы несколько отстаем. Абсолютно неверными, конечно, являются утверждения некоторых товарищей о том, что за последние годы мы имеем падение реальной зарплаты. Это неправильно. Мы имеем лишь замедление роста реальной зарплаты, рост меньший, чем это намечалось. Однако, как ни тяжело еще нам, как ни бедна еще наша страна, было бы абсолютно неправильным утверждать, что рабочий класс в настоящее время живет хуже, чем до революции. Несмотря на все трудности, с которыми связано снабжение, несмотря на некоторый временный недостаток продуктов *питания,* рабочий класс в целом теперь питается и живет лучше, нежели в дореволюционное время. Правда, нужно, чтобы рабочий питался лучше, чем сейчас, и жил лучше—гораздо лучше. Сейчас это еще невозможно из-за недостаточного снабжения сел.-хоз. продуктами в настоящий период перехода от единоличного к обобществленному сельскому хозяйству, но, повторяю, это явление временное, за которым наступит резкое улучшение. Основные трудности в промышленности мы уже пережили. Сейчас мы должны пережить неизбежные трудности в сельском хозяйстве; обобществление дает нам орудие для крупного перелома и здесь.

Бурный рост социалистического строительства не может не порождать временных диспропорций. Имеются они и в промышленности. Одна из таких диспропорций вытекает из данных, которые я приводил о вероятном ходе выполнения пятилетки. В самом деле: план паровозостроения, общего машиностроения, с.-х. машиностроения и тракторостроения мы выполняем в 3 года, а план по каменному углю, по руде, по чугуну, т.-е. план производства элементов, которые являются исходными для машиностроения, мы выполняем в 4 года. Какой мы должны отсюда сделать вывод? Единственный вывод—поставить перед собой задачу подтянуть отстающие отрасли с тем, чтобы выполнить их планы в кратчайший срок. В этом и заключается разница между нами и правыми уклонистами, которые предлагают нам равняться по узким местам. Мы же говорим, что раз паровозостроение, общее машиностроение, с.-х. машиностроение, тракторостроение выполняются в 3 года, то мы должны приложить все усилия к тому, чтобы и те отрасли промышленности, от которых зависит выполнение плана машиностроения, также выполнили пятилетний план в 3 года, а не в 4 года. Вот как мы должны по-большевистски ставить этот вопрос.

Правые последней формации трусливо, не желая открыто сказать, что они считают взятый нами план строительства непосильным, начинают всячески *доказывать, что мы забежали слишком* вперед. Вы начали, говорят они, в этом году строить 5 домов, а кирпичей хватает только на 4 дома, не лучше ли бросить пока постройку пятого дома, но зато построить 4 дома до конца. А мы говорим, давайте нажмем изо всех сил и построим также и пятый дом. Это и есть ленинская, большевистская постановка вопроса. Если бы мы стали равняться по узким местам, то пришлось бы ориентироваться не только на эти кирпичи, но и на то, сколько мы заготовили яиц, коровьего масла, насколько у нас сократилось стадо, и сделать следующий вывод: так как у нас этих продуктов сравнительно мало, то давайте снизим темпы промышленного производства и строительства, сократим количество занятых рабочих, ибо всех прокормить мы не можем. А мы говорим иначе: так как масла, мяса, молока у нас мало, так как кулак свой скот уничтожает и, играя на частнособственнических инстинктах, подбивает и малосознательного середняка и бедняка на то, чтобы они, при переходе в коллективное х-во также уничтожали свой скот, то давайте в противовес этому крепко поставим нашу революционную организацию сельского хозяйства. Мы скажем крестьянину: кулак уничтожает стадо, а вот государство дает в этом году из бюджета кредита и из прочих поступлений на восстановление животноводства около 600 млн. рублей. Мы скажем, давайте организуем обобществленные животноводческие хозяйства при наших сахарных заводах, при наших совхозах, где имеются большие зерновые отходы. Не отступать, равняться не по узким, а по нашим сильным местам, одновременно всемерно подтягивая слабые места.

Примеры рассуждений о том, что раз нехватает продуктов питания или кирпичей, следует сократить строительство, я привел не для красного словца. Есть у нас люди, которые поднимают барабанный бой по поводу того, что мы идем к огромным невиданным трудностям по снабжению рабочего класса, что мы перегнули коллективизацию, что нас ожидают по этой линии в будущем еще большие затруднения. А мы им говорим: оглянитесь на то, что делается вокруг вас, вдумайтесь, откуда мы будем получать в ближайшие годы главную массу зерна, основную массу мяса, масла, молока,—от индивидуального крестьянского хозяйства или из совхозов и колхозов. Ответ может быть только один: в ближайшие же годы мы будем получать эти продукты в большинстве от обобществленного сектора сельского хозяйства. Что же отступать от этого пути и ориентироваться на единоличника? Ясно, что этого делать нельзя ни в коем случае.

Точно так же не можем и не должны мы отступать перед трудностями, возникающими внутри промышленности. Для нас всех совершенно ясно, что на нынешней стадии индустриализации основным звеном нашего промышленного строительства, за которое мы должны ухватиться, является машиностроение как общее, так и сельскохозяйственное. Развитие машиностроения даст нам возможность уже в ближайшем будущем строить новые заводы-гиганты на собственном оборудовании. Сельскохозяйственное машиностроение является тем рычагом, при помощи которого мы не только закрепим, но и завершим социалистическое строительство в деревне. Но для того, чтобы это звено—машиностроение—удержать, мы должны укреплять на одинаковом уровне с ним и все рычаги, его обслуживающие, т.-е. каменный уголь, нефть, руду, черную металлургию. Эти отрасли являются тем фундаментом, в который мы должны твердо упереться, не сдавая позиций и не поддаваясь каким бы то ни было нашептываниям и наускиваниям как справа, так и слева. Мы должны твердо и решительно удержать до конца завоеванные нами позиции и *мы уверены,* что, укрепившись на них, мы победим.

Для этого мы должны также заострить вопрос о повышении качества всей нашей работы.

Плохое качество работы есть самое безрассудное, самое безхозяйственное и преступное растрачивание народного добра и производительных сил страны. Плохое качество работы нарастает, как снежный ком: одно предприятие и одна отрасль качеством своей продукции и качеством своей работы предопределяют качество работы других предприятий и отраслей.

Вопрос о качестве работы упирается в вопрос об улучшении руководства государственным аппаратом и органами управления народного хозяйства, об улучшении непосредственного руководства производством, об улучшении руководства массами и об улучшении партийного руководства. Вся работа по организации наших сил должна быть направлена на это, весь наш пролетарский контроль должен быть проникнут чрезвычайной важностью этой задачи. Улучшением качества работы должны быть пронизаны все поры нашего хозяйственного и государственного аппаратов.

Итоги работы, проделанной нашей партией и ее Центральным Комитетом за эти 2½ года, свидетельствуют о том значении, которое имеет для социалистического строительства правильное и твердое ленинское руководство. Если бы наш ЦК и вся наша партия не проявили достаточно силы воли и достаточно исторического опыта в своем *руководстве, если бы мы хотя на минуту* отступились от ленинских позиций и заколебались в сторону ли троцкизма или в сторону правых оппозиционеров, наша телега несомненно бы застряла на каком-нибудь ухабе по пути к XVI с'езду партии. Мы далеко были бы тогда от тех достижений, с какими мы сейчас идем на XVI партийный с'езд. Той броней, под защитой которой наша партия осуществила громадную созидательную работу, является твердый, непоколебимый ленинский принцип, которым она руководствуется и на котором зиждется наше партийное строительство. Если мы хотим, чтобы наше социалистическое строительство шло дальше также победоносно, безостановочно и в таком темпе, в каком оно шло до настоящего времени, то мы должны на XVI с'езде еще раз сказать решительно и определенно, что линия нашей партии должна быть такой же непоколебимой, какой она была до сих пор, что мы должны беспощадно бить всех, пытающихся искривить партийную линию, вне зависимости от того, откуда бы ни исходила такая попытка. Больше того, я думаю, что мы вправе сейчас, когда жизнь целиком оправдала правильность партийной линии, когда жизнь опровергла бормотания и нашептывания, которые шли и справа и «слева»,—мы вправе сейчас потребовать от всех оппозиционеров—членов партии, чтобы они на XVI с'езде полным голосом перед всей партией заявили о том, что они ошибались. Мы вправе требовать от них доказательства того, что они, наконец, поняли правильность партийной линии, поняли, наконец, что только по этому ленинскому пути возможна дальнейшая победоносная борьба пролетариата за социалистическое строительство.

II. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ МИР.

Крах теории „организованного капитализма".

За истекшие 2½ года в жизни нашей партии и в жизни всей нашей страны *произошел ряд событий,* которые полностью разбили теории правых и «левых» уклонистов. Такое же явление мы наблюдаем и в области международной жизни. За эти 2½ года на фронте международной политики тоже разбито немало теорий, которые наши классовые враги противопоставляли нашему коммунистическому учению, противопоставляли нашему утверждению о том, что капиталистический мир таит в себе ряд внутренних и внешних противоречий, которые в дальнейшем неминуемо должны обостриться и привести *в конечном счете к низвержению капиталистического строя* и утверждению диктатуры пролетариата во всем мире. Впротивовес этой теории буржуазные экономисты и их приспешники из рядов с.-д. партий выдвинули новую теорию, утверждающую, что послевоенный капитализм является капитализмом совершенно новой формации, что в отли- [illegible] научились, наконец, тоже управлять своим хозяйством и планировать его и что поэтому сейчас ни о каких промышленных и экономических кризисах, ни о каких крахах речи быть не может.

Что же в результате осталось от этих теорий буржуазной стабилизации «организованного капитализма», к которой грешным делом приложил свою руку и наш «теоретик» т. Бухарин?

Ровным счетом ничего.

Если взять производственные показатели хотя бы по Америке, то мы видим резкое падение общего производственного индекса. В июле 1929 г. общий индекс производства в САСШ был 108½, а к декабрю того же 1929 г. он упал до 89,6.

Продукция сталелитейной промышленности упала с 195 тыс. тонн в мае 1929 г. до 116 тыс. тонн в декабре, т.-е. почти на 80 тыс. тонн. Число действующих доменных печей сократилось в Америке с 219 до 157. Количество [illegible] снизилось с 513 тыс. в июле 1929 г. до 120 тыс. в декабре того же года. Сумма строительных контрактов сократилась за этот же год с 652 млн. долл. до 316 млн. долл., т.-е. более чем наполовину.

Эту депрессию Гувер пытался изобразить как скоро проходящую экономическую бурю. В начале марта оракул из Белого Дома—мистер Гувер заявил, что «когда засияет солнце», т.-е. в начале весны, снова засияет «просперити». 2-го мая на с'езде торговых палат он снова заявил: «Экономический циклон, один из тех, которые систематически посещают нашу страну, уже пронесся. Хотя прошло лишь 6 месяцев после биржевой катастрофы, я убежден, что худшее позади... Мы имеем все основания полагать, что в САСШ установится прочное удовлетворительное хозяйственное положение». 2-го мая Гувер произнес свою речь о циклоне, на другой день после этого выступления разразилась новая грандиозная гроза на нью-йоркской бирже, как бы в подтверждение того, что весеннее солнце расплавляет надежды мировой буржуазии.

Еще более важно то обстоятельство, что этот кризис не является исключительно американским явлением, что он перекатился уже на другие капиталистические страны.

Индекс производства в Германии показывает 118 в июле 1929 г. и 102 в феврале 1930 г., т.-е. влияние промышленного кризиса начало уже там оказывать свое разрушительное действие.

В январе 1930 г. загрузка машиностроительной промышленности в Германии составляла всего 62 проц. мощности, в вагоностроительной промышленности—менее 60 проц., в автомобильной—57 проц., в текстильной—60 проц.

В Японии сталелитейная промышленность сократила производство на 30 проц., текстильная—на 20 проц. и т. д. То же самое мы наблюдаем в Польше, в Англии и в других странах.

Кризис захватил не только промышленность, но перекинулся и на сельское хозяйство. Таким образом, общий процесс обнищания населения проникает во *все поры народнохозяйственной жизни* капиталистических стран. Недаром в то время, как в нашей стране мы развиваем, поднимаем на ноги всю нашу советскую и партийную общественность за расширение посевного клина, за увеличение посевной площади, в Америке, Канаде и ряде других стран ведут не менее усиленную агитацию за сокращение посевной площади, за сокращение посевного клина, за сокращение зерновых культур и пр. и пр. для того, чтобы путем сокращения производства зернового клина, путем сокращения добычи хлопка повысить цены на с.-х. продукты. И недаром один из фермеров пишет сенатору Брукгарду, который претендует на роль руководителя фермерского движения, следующее красноречивое письмо:

«Я маломощный фермер из Айовы. Целые годы я посвящал свои силы и свое время тому, чтобы улучшить методы хозяйства, чтобы иметь больше зерна от каждого гектара, больше молока от коровы, больше мяса от быка, больше яиц от курицы. Мы боремся с непогодой, *болезнями растений и животных, насекомыми* и сорными травами и молимся богу, чтобы он наградил нас за наши усилия и чтобы мы могли производить больше. Теперь мистер Ледж говорит, что все это неправильно; если мы этого не прекратим, цены будут падать. Зачем же мне удобрять свою землю. Зачем делать прививки своим свиньям. Зачем мне сеять рожь. Зачем мне заботиться о моем стаде».

Поистине трагедия бедного американского фермера заключается в том, что в капиталистической стране рост производительных сил превращается в прямое бедствие для производителей. Разве не парадокс, что в САСШ в прошлом году фермеры сжигали хлеб для того, чтобы поднять цены на него, в то время, как в той же Америке—20 миллионов голодающих, которые не могут купить куска хлеба.

Вот вам противоречие капиталистической системы.

Этот кризис породил небывалую до сих пор безработицу. Я могу огласить цифры, относящиеся к целому ряду государств, при чем безработными числятся там лишь те, которые получают пособие от государства.

Северо-Американские Соединенные Штаты имеют 6 миллионов безработных, Германия—4,1 млн., Англия—2 млн., Италия 800 тыс., Австрия—450 тыс., Польша—400 тыс., Чехо-Словакия—400 тыс., Венгрия—350 тыс., Канада—200 тыс., Австралия—200 тыс. Всего в капиталистическом мире, по преуменьшенным данным, безработных около 20 млн., а если взять их с членами семьи, то, беря в среднем по 4 души на семью, мы имеем около 80 мил. голодающих в «процветающих» капиталистических странах.

Наряду с ростом безработицы мы наблюдаем во всех странах громаднейшее падение зарплаты. В САСШ зарплата на предприятиях Стального Треста снижена на 20 проц., в автомобильной промышленности на 30 проц. Общая сумма выплачиваемой зарплаты по всем отраслям промышленности САСШ снижена была в ноябре 1929 г. по сравнению с октябрем 1929 года на 9 проц.

В Германии за вторую половину 1929 года реальная зарплата снизилась на 17,7 проц., при интенсификации труда на 40 проц. В Англии, где экономический кризис имеет затяжной характер (с 1921 г.), после локаута зарплата рабочих хлоп.-бум. промышленности снижена в 1929 г. на 6,5 проц.

Одним словом, эту картину общего обнищания мы видим во всех капиталистических странах. Но наряду с ростом армии безработных, зарегистрированных на бирже труда, наряду с падением зарплаты мы имеем огромный прирост безработных еще благодаря огромному количеству банкротств ремесленников, мелких предпринимателей, мелких торговцев, мелких сельских хозяев, мелких фермеров.

Все теории о процветании капиталистического мира, о ведении там планового хозяйства рухнули в течение нескольких последних месяцев 1929 г. и первого полугодия 1930 г., как карточный домик. Я подчеркиваю еще раз, что экономический кризис разразился над капиталистическим миром в гораздо более острой форме, чем это было даже в довоенное время.

Новый под'ем революционного движения и подготовка войны против СССР.

Естественным результатом экономического кризиса является усиление революционного движения. Правда, рабочее движение идет пока еще главным образом и преимущественно по линии экономических требований, но очень характерным является то, что значительное количество забастовок—так называемые *забастовки солидарности.* Это свидетельствует о том, что общая солидарность рабочего класса растет, что на почве экономического обнищания, на почве экономического недовольства, на почве понижения материального благосостояния рабочего класса стачечная борьба переходит в политическую борьбу. Басни социал-демократов, желтых профессионалистов и буржуазных экономистов о том, что кризисы будут ликвидированы, что капиталистический мир перешел на плановое хозяйство, уже не встречают доверия со стороны рабочих масс. И, отдавая себе в этом отчет, буржуазия уже сейчас готовится к предстоящим классовым боям.

В капиталистических государствах наряду с организацией и содержанием национальных армий, которые формируются главным образом из рабочих и крестьян, буржуазия организовывает свои классовые армии из буржуазных элементов для того, чтобы, опираясь на эти армии, драться в случае необходимости не только против другого государства, но и против своего классового *врага—рабочих своего собственного* государства.

Социал-демократические партии и ее лидеры целиком перекочевывают в буржуазный лагерь, превращаясь в идеологов буржуазии, в идеологов капиталистического строя.

Буржуазия уже на другой день после окончания войны 1914—1918 гг. начала готовиться к новой войне. Но за это время образовался новый фактор на международном горизонте,—это диктатура пролетариата на одной шестой земного шара—СССР. И совершенно ясно, что для капиталистов существование этого пролетарского государства является своего рода бельмом на глазу, а уничтожение советской власти в нашем Союзе—наилучшим выходом из тех политических и экономических затруднений, с которыми им пришлось столкнуться в ходе развития потрясшего их кризиса. Это был бы для них самый лучший выход, потому что уничтожение у нас советской власти ослабило бы базу того революционного движения, которое сейчас развивается *в капиталистических государствах* и их колониях.

Вот почему усиленная работа по вооружению, работа человеческой мысли над вопросом истребления людей направлена, главным образом, на войну с Советским Союзом и на уничтожение пролетарской диктатуры, на разгром рабочего класса нашей страны и на подавление революционного движения во всем мире. Совершенно ясно, что война между капиталистическим миром и нашим Союзом будет войной не на жизнь, *а на смерть,* при которой ребром будет поставлен вопрос—кто кого. Либо капитализму удастся задушить диктатуру пролетариата в нашей стране, либо социализм одержит победу во всем мире.

Наша политика—политика мира.

Вот как стоит вопрос. Но это, конечно, не исключает взаимных споров и столкновений между самими капиталистическими хищниками. Им не очень легко сговориться между собой об общем нападении на нас, потому, что риск тут очень велик, а причин для того, чтобы придраться к нам, очень мало. И в этом-то и состоит внешняя политика нашей партии, в том, что, несмотря на все провокационные выступления буржуазных государств по отношению к Советскому Союзу, мы не теряем головы, не теряем хладнокровия и не поддаемся на провокации.

Наша политика является действительно мирной политикой, потому что, какова бы ни была провокация наших капиталистических соседей, мы на эту провокацию не пойдем. Мы первые не подымем оружия.

Никакой провокацией империалисты нас на войну не втянут. Мы первые войны не начнем. Но в то же самое время мы говорим, что мы к войне готовы. Хотя мы являемся самой мирной страной, но наши классовые позиции мы будем защищать до последней капли крови. Наш пролетариат, наша армия, все трудящиеся нашего Союза будут до конца защищать нашу Страну советов от буржуазного нашествия. В этом основа нашей способности к сопротивлению. *Наши силы достаточно* велики, чтобы дать отпор всем покушающимся на нашу независимость, дать отпор всем покушающимся перейти наши границы.

Линия делегации ВКП(б) в Коминтерне по существу сводится к тем же самым основным принципам, которые наша партия проводит в Стране советов. В этом отношении мы говорим, какова бы ни была обстановка в капиталистическом мире, никакого соглашения с социал-предателями, никакого соглашения с социал-фашистами. Мы победим только на платформе чистоты революционной пролетарской линии. Только на основе ленинских революционных заветов могут коммунистические партии, об'единяемые Коминтерном, вести успешно пролетариат к грядущим классовым боям. Если бы мы загоняли Коминтерн и наши коммунистические партии в капиталистических странах буржуазной рухлядью, каковой являются троцкизм, брандлеризм и прочие уклоны, мы, конечно, не могли бы так отчетливо, так ясно, так выпукло показать и доказать всю несостоятельность и бессодержательность социал-демократической теории и практики. Только решительно отмежевываясь от них по всем принципиальным линиям, сохраняя в чистоте нашу боевую классовую линию в Коминтерне, мы можем создать в лице компартии основной боевой штаб грядущих классовых боев.

Ведя борьбу как по международной линии, так и внутри нашей партии и против особо опасных в настоящий момент правых и против «левых», решительно отвергая какие бы то ни было компромиссы по основным вопросам международного рабочего движения, мы добьемся того, что в грядущих классовых боях наши классовые принципы, наша классовая платформа будут тем цементом, который спаяет пролетариев всего мира. Мы уверены, что в грядущих классовых боях мы создадим на боевой марксистско-ленинской платформе единый революционный фронт, который приведет к победе пролетариата, к мировому социализму. (Бурные аплодисменты [illegible]).

ДОКЛАД тов. ТОМСКОГО

на VI с'езде парторганизаций Закавказья.

В начале своего доклада тов. Томский отметил, что работа ЦК ВКП(б) на протяжении двух с половиной лет характеризуется целым рядом крупнейших достижений во всех областях социалистического строительства и не хватит никакой силы, которая исчерпывающе сумела бы полностью осветить героическую борьбу нашей партии и его ЦК в отчетный период.— Поэтому, — заявил докладчик,—мне придется остановиться на основных моментах проделанной работы и вкратце охарактеризовать международное положение, в условиях которого протекала ожесточенная борьба партии за практическое претворение в жизнь ленинских идей.

В основу характеристики нынешнего международного положения докладчик положил оценку, данную нынешнему периоду капиталистических стран XV с'ездом ВКП(б), последним конгрессом Коминтерна, X пленумом ИК, в решениях которых нынешняя полоса капитализма рассматривается как полоса неустойчивой, гнилой стабилизации. Вопреки голосам сомнения относительно такой оценки данного периода в состоянии капитализма как в лагере наших врагов, так и в некоторых слоях братских компартий, а также правых элементов ВКП(б) весь ход событий целиком и полностью оправдал оценку состояния капитализма, данную пятнадцатым с'ездом партии.

Экономический кризис Америки, который в начале некоторыми кругами выставлялся в свете обычных временных финансово-биржевых затруднений, принимает все более ожесточенный характер, он уже далеко вышел за рамки обычных биржевых препятствий, охватил все основные отрасли хозяйства Америки. Больше того, экономический кризис Америки коснулся своими отрицательными последствиями целого ряда других капиталистических стран. Мы видим, что в Англии развивается экономическая депрессия, волна безработицы с каждым днем нарастает и становится огромнейшей угрозой международному капитализму. Буржуазные страны страдают от чрезмерного развития производительных сил. *Капиталистическая рационализация* повлекла за собой ожесточенный кризис хозяйства. Экономисты этих стран уже откровенно заявляют, что виновником такого состояния капиталистического хозяйства является машина.

На ряду с этим Советский Союз неуклонно растет и развивается. Каждая новая машина в наших условиях несет за собой дальнейшее улучшение экономического и культурного благосостояния масс, *укрепляет позиции социализма.*

Далее докладчик коснулся революционного движения в колониях, принявшего за последнее время особенно широкие размеры.—Все это лишний раз опровергает бредни реформистских вождей о прочности американского капитализма и капиталистического развития вообще. Вместе с этим, нынешнее состояние капитализма окончательно рассеивает предрассудки некоторых коммунистов иностранных партий о том, что оценка данного периода капитализма, выраженная в постановлениях XV с'езда, была слишком оптимистической.

На вопросах внутреннего положения Советского Союза т. Томский подробно остановился на крупнейших достижениях партии в области индустриализации страны. В подтверждение он привел целый ряд показательных цифр, характеризующих быстрые темпы роста основных отраслей тяжелой промышленности —Несколько лет назад,—говорит докладчик,—когда восстановительный период закончился, мы полагали, что не можем рассчитывать на такой же быстрый темп роста, какой имели в предыдущие годы, и что нам придется замедлить шаг. Действительность показала иное. Темпы нашего роста неимоверно велики, это, конечно, ниспослал нам не Николай чудотворец. Это явилось результатом правильного партруководства соцстроительством, сверхчеловеческих усилий рабочего класса и всего трудящегося населения.

На ряду с этим тов. Томский подробно останавливается на общих недочетах нашей промышленности, как-то: об отставании по качественным показателям, недостатке кадров, необеспеченности промышленности квалифицированной рабсилой, а также на таких достижениях, как сокращение безработицы, что явилось результатом *быстрого хозяйственного* роста страны, введения семичасового рабочего дня и непрерывной недели, которая имеет крупнейшее значение для реального повышения жизненного уровня не только рабочего класса в целом, но и тех рабочих, которые не были затронуты безработицей.

Касаясь рабочего снабжения, т. Томский заявил, что зерновая проблема на ближайшие годы партией уже разрешена. Мы идем *к новому урожаю* со значительными запасами хлеба. Однако пока еще очень остро стоит вопрос о снабжении рабочих мясными продуктами. В этом направлении принимается ряд решительных мер, нужно надеяться, что партия эту проблему разрешит с успехом.

— Если партия за прошедшие два с половиной года имеет блестящие достижения,—заявляет докладчик, переходя к вопросам коллективизации,—то в первую очередь это нужно отнести на счет тех успехов, какие мы имеем в области сельского хозяйства. Враги надеялись на то, что в стране распыленных крестьянских хозяйств мы не построим социализма. Партия наша не побоялась этих трудностей. Она упорно и решительно превращает нашу мелкокрестьянскую деревню в деревню социалистическую. В сельское хозяйство вторгся трактор, он изо-дня в день становится мощным орудием социалистической реконструкции деревни. Ошибаются те, которые думают, будто союз пролетариата с крестьянством может ограничиваться потребительским обслуживанием деревни и снабжением села сапогами и ситцем. Мощный союз города и деревни немыслим без подведения под этот союз широкой производительной базы, поэтому снабжение деревни машиной становится острейшей задачей дня. Новая обстановка потребовала новых форм смычки.

В результате предшествующей политики партии основные массы трудящегося крестьянства повернули к колхозам. На этой основе стало возможным заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов. В практической своей политике партия перешла к политике ликвидации кулачества как класса.

В области проведения коллективизации на местах были переоценены собственные силы и недооценены силы врага. Кроме того, во многих случаях местные организации не учли конкретных особенностей данного района при проведении директивы партии. Они забыли многократное указание Ленина о том, что колхозное строительство может и должно происходить только при соблюдении принципа добровольности. Партия во-время заметила имевшие место перегибы по колхозстроительству и приняла энергичные меры для их устранения. В результате ошибок и нереальных бумажных темпов начался отсев и распад нездоровых колхозов, затем, после исправления ошибок местными организациями и Центральным комитетом—новый прилив крестьянства в колхозы.

Каково же было в отчетный период внутрипартийное положение? Этот вопрос докладчик отмечает следующим образом.

На протяжении двух с половиной лет Центральному комитету партии пришлось преодолеть тяжелую внутрипартийную борьбу. ЦК, а вместе с ним и партия направляли свой удар на два фронта, как влево, так и вправо. Прошло немного времени после 15 с'езда партии, на котором троцкистская оппозиция была окончательно разоблачена, как мы стали перед фактом оживления оппозиционной работы троцкистов. Это вынудило партию перевести Троцкого в отдаленные от центра места. Несмотря на это, троцкисты продолжали антипартийную и антисоветскую работу. Поэтому партия поставила перед Троцким ультиматум—или отказаться от подобной политической работы, или же избрать для своей деятельности другое место вне пределов Советского Союза. Троцкий не захотел отказаться от антисоветской работы, поэтому ему была дана возможность выехать за границу. После этого троцкизм особенно быстро развивается и оформляется как контрреволюционная группа, а вместе с этим начинается разложение его рядов. Троцкизм выступает в роли руководителей забастовок на советских заводах, троцкисты ведут борьбу при перезаключении колдоговоров и так далее. Сейчас они критикуют партию не «слева», а справа. Вновь выплывает теория перманентной революции, от которой Троцкий неоднократно отрекался. Троцкий *неуклонно приближается к социал-демократии.*

В отчетный период в партии обнаружился правый уклон. Уклон этот предстал перед партией в разных вариациях. Смысл борьбы правой оппозиции с партией, к которой я примыкал, говорит т. Томский, заключается в том, что правые выступали против решительного наступления на кулака, возражали против быстрых темпов индустриализации страны, расходились с партией в оценке классовых отношений в селе и в связи с этим по вопросу коллективизации. Нужно сказать—это колебание нашло наше место в рядах некоторых членов Центрального Комитета нашей партии. Целый ряд членов ЦК в отдельных документах сообщал отличную от генеральной линии партии линию.

В своих документах правые довольно ожесточенно нападали на линию партии. В числе таких членов ЦК были, как вы знаете, ваш покорный слуга и тт. Рыков и Бухарин.

Партия жестоко осудила правых. Она сочла несовместимым с членством в партии защиту правой идеологии, нужно сказать—партия оказалась правой. Мы признали свои ошибки.

Но этим нисколько не снимается с порядка дня вопрос о борьбе с правой опасностью. Эта задача остается во всей своей силе. Прошедшие два с половиной года мы были свидетелями различных выражений правого уклона. Выдвигалась идея ситцевой смычки с крестьянством, было требование об облегчении положения кулака, говорили, что лучше иметь больше кулацкого хлеба, чем мало да социалистического. Правые идеи оживают в различных вариациях, поэтому *мы еще раз должны подчеркнуть,* что **борьба с правым уклоном, главной опасностью на данном этапе, является первоочередной задачей.**

В связи с этим докладчик касается последних правооппортунистических вылазок против линии партии в вопросах колхозного строительства. Из виновных, говорит т. Томский, в тех прорехах, какие мы имеем в области коллективизации села, некоторые возглашают: зачем нападать на местные организации, во всем повинен ЦК. Другие же говорят: не следует применять насилия к середняку, пусть он поступает так, как ему заблагорассудится: хочет—вступит в колхоз, не хочет—не вступит. Вместе с тем говорят, будто партия отступила от взятой линии.

Не нужно быть особо мудрым, чтобы распознать, откуда идут корни подобной критики справа и слева.

Правда, в колхозном строительстве рядом организаций были допущены крупные ошибки, были случаи командования середняком. Но мы, борясь с командованием, одновременно не можем предоставить коллективизацию самотеку. Это в корне противоречит ленинской постановке вопроса.

Кто же виноват в допущенных ошибках? Центральный Комитет нашей партии еще 5 января 1930 года принял постановление, в котором, учитывая достижения по колхозному строительству в ряде передовых зерновых районов, находил возможным закончить коллективизацию этих районов к осени 1930 года или весне 1931 года.

Мы же получили сведения, что даже в тех районах, которые питаются привозным хлебом, в нацрайонах, процент коллективизации неожиданно вскочил до 90. Конечно, это обстоятельство привлекло внимание Центрального Комитета партии. ЦК принял решительные меры против подобных фактов явного извращения партийной директивы.

Вот 2 марта выходит статья тов. Сталина «Головокружение от успехов». Это не обычная литература, написанная от нечего делать. Это письмо генерального секретаря ЦК, отражающее линию партии, написанное по поручению ЦК партии.

Вдобавок к этому 11 марта ЦК вновь напоминает местным организациям о том, что надо немедленно ликвидировать методы принудительного воздействия на крестьян при колхозном строительстве. Когда же это оказалось недостаточным, ЦК разослал закрытое письмо местным организациям о том, что работники, упорствующие в исправлении *ошибок,* будут безоговорочно сниматься с работы.

Отсюда, товарищи, ясно, что ЦК принимал все меры предупреждения перегибов партийной линии. **Каждому члену партии должно быть понятно, что всякие разговоры о том, будто линия ЦК была неправильной,—представляют ревизию ленинской политики нашего ЦК справа или «слева».**

В заключение докладчик еще раз подчеркнул колоссальные достижения социалистического строительства в результате правильной линии ЦК нашей партии и отметил, что к **XVI с'езду наша партия под руководством ЦК идет монолитными, крепко спаянными ленинскими рядами.**

Как нужно было ожидать, доклад тов. Томского был заслушан с'ездом с исключительным вниманием, но **вместе с тем докладчик исчерпывающе не остановился на вопросах внутрипартийной борьбы.** Тов. Томский в докладе **не затронул ряда вопросов, бывших предметом борьбы с правоуклонистами, сравнительно мало времени уделил выявлению конкретных форм правого уклона и обоснованию вопроса о том, почему на данном этапе социалистического развития правооппортунистические тенденции являются наиболее опасными для нас.** В прениях достаточно ясно было выявлено это настроение участников с'езда, в частности вопрос о том, **почему докладчик полнее не сказал о своих ошибках.** Так, например, т. Чаплин в своей речи заявил следующее:

«На основе целого ряда мероприятий систематического перехода от одного звена к другому, наконец, на основе развернувшегося массового гигантского движения в деревне, партия смогла перейти от политики ограничения кулачества к политике ликвидации его как класса.

Лозунг ограничения кулачества как класса стал подчиненным лозунгом по отношению к этому главному лозунгу—ликвидации кулачества как класса на основе того мощного движения в колхозы, которое мы имеем среди бедняков и середняков, на основе той базы, которую мы получили в виде районов сплошной коллективизации.

Мне кажется, нам нужно внести в этот вопрос полную ясность. В докладе тов. Томского этот вопрос был не совсем четко поставлен, я думаю, в заключительном слове он остановится на нем».

Другой оратор т. Измайлов заявил следующее: «Мы, молодые большевики Закавказья, с удовлетворением выслушали здесь признание т. Томским своих личных ошибок. Но, думаю, стоит здесь отметить то обстоятельство, что т. Томский в своем докладе **недостаточно заострил внимание нашего с'езда на этих ошибках, просто ограничился одним признанием.** Мне кажется, мы вправе требовать от т. Томского большего, **чтобы он здесь, на этом с'езде, поделился опытом своих ошибок с нами.** Но этого т. Томский не сделал. Мне кажется, что т. Томский, говоря о международном положении, недостаточно охарактеризовал, вернее—не дал анализа международного положения, анализа консолидации революционных сил на Западе, не сказал о том, как Коминтерну, в частности его важнейшей секции, приходилось бороться против всех вылазок в наших европейских партиях. Он скорее дал фотографию международного положения, а не анализ. Тов. Томский является нашим крупнейшим руководителем, мы вправе требовать от него большего».

Особенное одобрение нашло среди делегатов с'езда выступление бакинского рабочего РЮРКА Агаева, который с рабочей простотой и откровенностью заявил докладчику следующее: «Для нас, рабочих, борющихся за единство партии, очень отрадно, что тов. Томский остался в наших рядах, но нам очень больно, когда лидеры нашей партии, как Томский и некоторые другие, заблуждаются на радость врагам и ведут борьбу против партии. Если от рядовых коммунистов мы требуем ответа за нарушение партийной линии и дисциплины, то тем более должны карать заблуждающихся товарищей, стоящих на руководящих постах».

Тов. Томский согласился с этими указаниями выступавших ораторов. Всю свою заключительную речь он построил на рассеивании высказанных в прениях недоуменных вопросов. Прежде всего он ответил рабочему Агаеву. Тов. Томский заявил: **«Агаев меня изрядно ругал, мне остается подтвердить, что он ругал поделом».** Он говорил, что лидерам не пристало отходить от партийной линии. Упрек его, брошенный по моему адресу, *я разделяю, но должен утешить т. Агаева,*—за ошибки и лидеров бьют и бьют так, что завидовать им не приходится.

Отвечая по существу вопроса, докладчик сказал: «Правильно, что я не выставлял точную формулировку ликвидации кулачества как класса, зато я говорил о том, что предопределило практическую постановку этого вопроса, именно об успехах в области индустриализации и в области социалистической реконструкции деревни и т. д.»

Тов. Томский решительно высказался за лозунг ликвидации кулачества как класса в районах сплошной коллективизации, об'явив неточность формулировки в докладе простым упущением, обмолвкой.

— Что же касается нынешнего периода капитализма, я не употреблял двух слов «третий период», зато по существу изложил все, что включает в себя это понятие. Оценку нынешнего состояния буржуазных государств я развивал на основе решения Коминтерна, с которым я согласен.

В конце своей заключительной речи тов. Томский подробно остановился на вопросах о сущности правого уклона, на вопросе о том, чем выражается в настоящее время правый уклон и почему он наиболее опасен на данном периоде соцстроительства. На эти вопросы тов. Томский ответил следующим образом:

В обстановке классовой борьбы рабочий класс не изолирован от всех других классовых прослоек, и на отдельные его слои влияют чуждые мелкобуржуазные идеологии, проникая через рабочий класс в отдельные частички нашей партии. Диктатура пролетариата осуществляется в стране с преобладающим крестьянским мелкобуржуазным населением, питающим правый уклон. База же для «левого» уклона гораздо уже. Поэтому тов. Томский считает правый уклон наиболее опасным.

Докладчик считает, что сущность всякого уклона заключается в том, что он ведет к созданию фракции внутри партии—зародыша второй партии. Вторая партия в наших условиях есть разрыв с советской властью. В условиях диктатуры пролетариата рабочий класс может иметь только одну настоящую партию, стоящую у власти. Всякая фракция ведет критику партии и вне ее рядов, а это уже есть критика советской власти.

На вопросах, связанных с работой Коминтерна и профсоюзов, тов. Томский детально не останавливается, так как эти вопросы освещены в тезисах ЦК.

Заключительное слово тов. Томского с'езд выслушал с удовлетворением. Отвечая выступавшим делегатам, тов. Томский сказал: «Я на этом с'езде безоговорочно, без какой-нибудь оговорки, признал, что там, в споре и в той борьбе, которая велась мною против ЦК, безоговорочно, целиком и полностью прав ЦК и партия и неправ я».

Докладчик заявляет, что он по мере сил и возможности выполнил роль докладчика ЦК. Если что-нибудь в докладе показалось плохим, то он это просит отнести за счет недостатков построения речи или того, что «долго не выступал в качестве докладчика и «может быть разучился говорить». При этом Томский указал, что он не считал необходимым произнесение специально покаянной речи.

Говоря о реальной зарплате, докладчик подчеркнул неуклонный рост материального благосостояния рабочих и указал на неизбежность временных жертв рабочего, строящего социализм без внешней помощи, указав одновременно на *необходимость для профсоюзов* заботы о повышении материального и бытового уровня рабочих, в частности усиления контроля над работой кооперации, но эта защита реальной зарплаты не должна идти так, как это предлагала в 1926 году троцкистско-зиновьевская оппозиция.

ПАРТИЙНЫЕ С'ЕЗДЫ И КОНФЕРЕНЦИИ, ПРЕОДОЛЕВАЯ СОПРОТИВЛЕНИЕ ПРАВЫХ, НАМЕЧАЮТ ЕЩЕ БОЛЕЕ ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

НА II МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

18 и 19 ЗАСЕДАНИЯ 13-го ИЮНЯ.

Все утреннее заседание заняли доклад тов. Уханова о состоянии и перспективах московской промышленности.

Промышленность Московской области является одним из крупнейших промышленных очагов Советского Союза,—говорит тов. Уханов. — Промышленность нашей области дает 25 проц. валовой продукции всей промышленности страны, по электроэнергии почти одну треть, по машиностроению больше одной четверти, по химической одну пятую, по текстилю одну вторую, по производству шерсти две трети и по трикотажу три четверти. С такими величинами входит наша промышленность в общесоюзный баланс нашей промышленности. Она отличается большим разнообразием производств и не имеет еще четко выраженной специализации. Мы должны нащупать стержень, который придаст нашей промышленности определенный облик.

Основой индустриализации Московской области является всемерное развитие металла, химии и энергетики, а внутри металлической отрасли — машиностроительной индустрии. В 1927—1928 г. эти три решающие отрасли занимали всего 16 проц. в общей массе промышленной продукции в области. Удельный вес отраслей, производящих средства потребления, составлял 80 процентов с преобладанием текстиля.

Задача индустриализации Московской области требует уже на протяжении данного пятилетия такого форсированного развития отраслей, производящих орудия и средства производства, которое *должно значительно повысить их удельный вес.*

Московская область обладает большими ресурсами для развития химической, металлической и топливно-энергетической промышленности и промышленности стройматериалов. Почти до последнего времени эти богатейшие ресурсы не исследовались и в ничтожном размере разрабатывались. Тульско-липецкие руды, вероятные запасы которых исчисляются до 500 млн. тонн, дают возможность создать в Московской области собственную металлургическую базу, обеспечивающую развертывание металлообрабатывающей промышленности области и повышающую общий баланс страны по черным металлам.

За последние годы наша промышленность достигла больших успехов. Она технически вооружилась. Повысился удельный вес металлопромышленности за счет снижения текстильной. Цензовая промышленность за последние 2 года выросла на 57 проц., а текстильная *в 1929 г. увеличилась лишь на 11* проц. и в 1930 г. на 3 проц. В 1928—29 г. произошел перелом в сторону значительного роста отраслей, производящих орудия и средства производства. Удельный вес предприятий группы «А» в 1929—30 г. достигнет 25,4 проц. против 19,6 проц. в 1927—28 г.; при общем росте выпуска продукции всей промышленности на 29,9 проц. продукция отраслей, производящих средства производства, увеличится на 70,2 проц.

Законченного пятилетнего плана развития промышленности мы пока еще не имеем, так как наша область недавно создана. Опыт двух лет показал, что надо пересмотреть и повысить первоначальные наметки пятилетки.

Залогом успешного осуществления пятилетки является обязательное выполнение промфинплана. За первое полугодие текущего года промышленность области промфинплан недовыполнила. Рост выпуска продукции составляет 23,3 проц., к среднему годовому прошлого года, при задании по плану 29,9 проц. Производительность труда повышена по отношению к средне-годовому прошлого года на 13,5 проц., при задании в 25,5 проц. Себестоимость по промышленности МСНХ снижена всего лишь на 2,3 проц. против задания в 12,3 проц., что привело к уменьшению накоплений на 17 млн. руб.

Дальнейший рост активности и энтузиазма рабочих масс, усиление соцсоревнования и ударничества в промышленности Московской области обеспечили к настоящему периоду определенный перелом, нашедший свое отражение в улучшенных показателях работы промышленности. Этот перелом свидетельствует о том, что недостатки в работе промышленности за первые месяцы хозяйственного года являются в основном следствием суб'ективных причин, и в то же время подтверждает безусловную возможность осуществления намеченных планов.

В реконструкцию промышленности за 2 последних года вложено 240 млн. руб., из них 194 млн. по группе «А». Это такая реконструкция, при которой заводы совершенно обновляются, строятся почти заново, как например, завод «Красный Пролетарий».

За 10 лет московская промышленность пополнилась 300 новыми предприятиями. Сейчас в процессе постройки находятся и закладываются 77 новых единиц, в том числе крупнейшие гиганты, как Бобриковский комбинат, станкостроительный завод и др. В текущем году будет реконструировано свыше 100 предприятий.

98,2 проц. всех рабочих переведены на пятидневку и непрерывку. Непрерывная производственная неделя и введение многосменности в промышленности являются основными мероприятиями, способствующими наилучшему использованию выпуска продукции и повышению производительности труда. К настоящему периоду на 7-часовой рабочий день переведено 41,7 проц. всех занятых в промышленности рабочих области. По предприятиям, переведенным на 7-часовой рабочий день, об'ем промышленной продукции за 1928—29 г. увеличился на 22,6 проц. Перевод на 7-часовой рабочий день, являющийся величайшим завоеванием Октябрьской революции, стал важнейшим стимулом рационализации производства и более правильного использования рабочей силы.

Самопроверка соцсоревнования проходит неудовлетворительно. Слабо поставлен учет результатов соцсоревнования и ударничества.

В отношении качества продукции московской промышленности отмечается систематическое отставание от плановых заданий. Проблему снижения себестоимости мы крайне плохо изучаем. В прошлом году снижение по кварталам шло неравномерно, то же замечается и в этом году. За первое полугодие текущего года себестоимость снижена на 7,1 проц. Иногда снижение идет за счет ухудшения качества.

Еще не все возможности использованы в мобилизации внутренних ресурсов. Из-за неполной нагруженности промышленность области недодает продукции на 50 млн. в год.

Очень велик рост текучести рабочей силы. В первом полугодии принято 50 проц. новых рабочих. Вопросы рационализации производства до сих пор не стоят в центре нашего внимания.

К концу пятилетки выпуск продукции металлопромышленности должен вырасти до 3 млрд. руб., что составит увеличение в 11 раз от существующего производства. Особое развитие получит машиностроение. Металлургические заводы области выпуск продукции увеличат. Косогорский завод увеличит выпуск с 110 тыс. тонн до 405 тыс. тонн, завод «Серп и Молот» до 265 тыс. тонн и Электросталь до 30.000 тонн. Удельный вес потребления местных видов топлива в общем топливном балансе области увеличится с 19 до 50 проц. При осуществлении намеченного плана капитальных затрат и в итоге процессов реконструкции и строительства новых заводов создается возможность увеличения об'ема промышленной продукции области свыше 10 млрд. в 1932—33 г. В итоге выполнения пятилетнего плана индустриализации области должно произойти резкое изменение в структурном строении промышленности области с повышением удельного веса отраслей, производящих орудия и средства производства, к концу пятилетки до 46 проц. вместо 19,6 проц. в исходному году пятилетки.

В заключение докладчик подробно остановился на вопросах реорганизации управления промышленности и работы по подготовке кадров.

* * *

На вечернем заседании происходили прения по докладу тов. Уханова. Выступило около 15 чел.

Успехи в выполнении промышленно-финансовых планов по Московской области, как и по всему Советскому Союзу, очевидны. Это лишний раз подчеркивает правильность генеральной линии партии и политики ленинского ЦК. Это, с другой стороны, еще раз показывает всю нелепость капитулянтских предложений правых оппортунистов о свертывании темпов индустриализации, о равнении «на узкие места» и т. п.

Отмечая огромные достижения в развертывании промышленности и прежде всего тяжелой индустрии, делегаты одновременно с этим обращали внимание конференции на быстрое преодоление слабых сторон в состоянии промышленности Московской области.

Многие делегаты делали упор на необходимость своевременного составления хотя бы ориентировочных наметок контрольных цифр будущего хоз. года. Иначе—предупреждали ораторы—мы можем опять, как и в прошлые годы, оказаться неподготовленными для развертывания планомерных темпов с самого начала хоз. года.

В этой связи ряд делегатов указывал на необходимость до конца довести начатую в стране реорганизацию управления промышленности и перестройку всей работы на самых предприятиях.

Перестройка работы на предприятиях, это прежде всего—осуществление директивы ЦК о единоначалии, доведение плана до станка и перевод цехов на хозрасчет.

В связи с этими задачами остро стоит вопрос о расширении массовой работы и повышении качества всей партийной и профсоюзной работы.

Сложные задачи реконструктивного периода во весь рост выдвигают проблему кадров. Между тем с руководящими кадрами в промышленности обстоит далеко не благополучно. До сих пор по сути дела у нас еще нет пятилетки по кадрам.

Нечего и говорить, что такое положение с подготовкой и воспитанием кадров терпимо быть не может. Здесь нужен решительный сдвиг—таково единодушное требование делегатов, выступавших в прениях по докладу т. Уханова.

* * *

Сегодня с 10 ч. утра—заключительное слово т. Уханова.

XI С'ЕЗД КП(б)У.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ ЦК КП(б)У.

На всеукраинском партс'езде в прениях по докладу ЦК КП(б)У выступили представители всех округов Украины.

Тов. **Зайцев** (Луганск) говорит: ЦК КП(б)У правильно, последовательно, по-ленински руководил всеми отраслями работы и достиг успехов в охвате темпов социалистической реконструкции промышленности, коллективизации сельского хозяйства и в вопросах национально-культурного строительства.

Партия дала решительный отпор всем нытикам и неверующим в социалистические темпы. В борьбе на два фронта партия вышла единой и закаленной. К XVI с'езду ВКП(б) мы идем крепкими стальными рядами. Но это не значит, что мы можем хоть на минуту забывать необходимость борьбы против «левых» и правых, как главной опасности на нынешнем этапе развития, а также с примиренчеством. Оратор приводит ряд выступлений правых оппозиционеров на собраниях ячеек Луганского округа и подчеркивает, что правый уклон является действительно главной опасностью.—Вот почему,—говорит он,—нужно направить главный огонь по правому уклону.

Тов. **Обущиев** (Харьков), останавливаясь на вопросах снабжения, указывает, что такие центральные организации, как Укрмясо, Добробут, Скотарьсоюз и др., работают чрезвычайно плохо. Все они заинтересованы исключительно коммерческой стороной дела. Проблему животноводства нужно разрешить так же, как мы разрешили зерновую проблему. Нужно теперь же создать крупные питомники в колхозах, совхозах, сахарных комбинатах.

Тов. **Пилацкая** (Харьков), отмечая огромные достижения в индустриализации страны и в социалистическом переустройстве села, указывает, что все это является результатом твердого большевистского руководства ЦК. Борьба с правой опасностью,—говорит далее т. Пилацкая,—является сейчас главной, ибо в разных местах Союза начинают повышаться голоса оппортунистов.

В харьковской организации тоже раздавались такие голоса. В Тульчинском округе на фракции свекловичной кооперации мне пришлось слышать такое заявление: «Мы разве виноваты, мы же выполняли директиву ЦК и ОПК». Таких выступлений можно привести много. Все они сигнализируют, что правые уклонисты не дремлют.

Тов. **Богданова** (Днепропетровск) останавливается на недостатках в работе промышленности. У нас,—говорит она,—когда встает вопрос о постройке того или иного завода, то часто проявляются местнические настроения. Очень невнимательно относятся у нас также к реконструкции старых заводов.

Тов **Стриганова** (Сталинский округ) касаясь вопроса о создании 2-й угольно-металлургической базы на Урале, напоминает оценку Донбасса, данную Лениным на XI с'езде партии, в которой Ленин называет Донбасс подлинной основой всей нашей экономики.

— Теперь,—говорит оратор,—когда мы имеем восстановленный Донбасс, восстановленную горную, металлургическую, химическую и силикатную промышленность, роль Украины, роль Донбасса приобретает, как никогда, огромное значение. Отдельные голоса о создании 2-й угольно-металлургической базы на Востоке вместо Донбасса, а не вместе с Донбассом (как об этом говорится в постановлении ЦК), являются странными и непонятными. Мы все читали решения Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросу об уральской металлургической промышленности. Там совершенно ясно говорится о развитии 2-й металлургической базы вместе с дальнейшим развитием Донбасса.

Переходя затем к вопросу о борьбе с уклонами от генеральной линии партии, оратор заявляет:—Нужно ударить по тем, кто пытается «Дискуссионные листки» к с'езду нашей партии использовать для поклепа на наше руководство, для открытого классово-враждебного выступления. **Оратор при этом ссылается на статью Мамаева в последнем номере «Дискуссионного листка» и указывает, что все то, что говорит Мамаев, является попыткой дискредитировать партийное руководство.**

Тов. **Якир** (УВО) говорит: Гигантское социалистическое строительство, индустриализация и коллективизация, бурный хозяйственный рост в городе и на селе ставят перед нами совсем по-иному задачи обороноспособности страны. Как раз потому, что все мы принимаем участие в гигантском строительстве, как раз потому, что энтузиазм борьбы за социализм перешел с фронтов гражданской войны на поля, заводы и фабрики,—мы обязаны более чем когда бы то ни было напоминать о необходимости направить все внимание на дело обороны страны. Советской стране в целом поставлена задача догнать и перегнать капиталистические страны. Эта же задача поставлена Реввоенсоветом Союза и перед частями Красной армии. *Командовать теперь полком, дивизией,* корпусом, не зная в достаточной степени военной техники, не будучи тактически, политически и технически образованным—нельзя. Можно сказать, что на этом пути мы имеем огромные успехи. Мощь и сознательность красноармейских рядов представляет собой огромную силу.

Но к этому нужно прибавить в короткий срок мощную технику, которая укрепит политически сознательную Красную армию,—и тогда мы превратим ее в сталь и цемент.

Тов. Якир указывает далее, что добиться всех достижений в области социалистического строительства, каких мы добились, можно было лишь в результате мудрого, подлинно ленинского руководства партии. На пути, которым мы идем к социализму, есть люди, которые путают, трусят, но никому из них не посчастливилось задержать поступь трехсоттысячного (КП(б)У) колосса, не удалось сбить с путей, указанных ленинским ЦК.

Нас не может сбить безответственная брехня, которую разводят правые уклонисты, как, например, Мамаев в «Дискуссионном листке» «Правды». Можно с полной уверенностью сказать, что **на XI с'езде большевиков Украины нет ни одного товарища, который сочувствовал бы антиленинской оппозиционной статье Мамаева.** (Аплодисменты).

Тов. **Фукс** (Артемовск) напоминает с'езду о знаменитом провале правых на Артемовщине.

— Когда на Артемовщину,—говорит он,—прилетел на самолете т. **Бухарин**, он встретил решительный отпор со стороны партактива и пролетариата округа. **Рабочие з-да им. Фрунзе в конце заседания в клубе сказали т. Бухарину: «Когда вы вернетесь в Москву, передайте ЦК, что мы, металлисты, против правого уклона, что мы были и будем до конца за ЦК».**

Не меньший отпор получил и Угланов, который, имея задание проверить причины катастрофы на шахте «Мария», использовал свою поездку для пропаганды правооппортунистических идей среди пролетариев Артемовщины.

Эти и еще некоторые факты о том, как борется артемовская организация с проявлениями оппортунизма как правого, так и «левого»,—свидетельствуют о своевременности твердого, уверенного *и принципиально-выдержанного руководства ЦК КП(б)У.*

Оратор указывает далее на огромную роль, какую приобретает вовлечение пролетариата в дело управления промышленностью.

Тов. **Горайко** (Харьков) говорит: За два с половиной года партия под руководством ЦК добилась гигантских успехов на всех участках социалистического строительства. Особенно большие достижения мы имеем в области переустройства сельского хозяйства.

Обвинения в том, будто ЦК не смог обеспечить проведение в жизнь правильной принципиальной линии при коллективизации, явно неправильны.

Оратор указывает далее, что сейчас нужно обратить самое серьезное внимание на укрепление колхозов и на организацию бедняцко-середняцких масс. Нельзя примириться с тем, говорит он,—что половина бедноты не охвачена организациями КНС.

Мощь колхозов зависит также от правильного проведения уборки урожая, хлебозаготовок и осенней посевной кампании. Успех этих кампаний в свою очередь зависит от четкости государственного и кооперативного аппаратов, между тем кооперация работает неудовлетворительно.

* * *

XI с'езд КП(б)У после заключительного слова т. Затонского единогласно принял следующую оценку работ ЦКК КП(б)У:

«XI с'езд КП(б)У одобряет политическую и практическую работу ЦКК КП(б)У и отмечает, что ЦКК проводила свою работу в полном соответствии с директивами X с'езда КП(б)У и XV с'езда ВКП(б), выполнила решения с'езда об охране единства партии и об укреплении ее рядов».

На с'езде зачитано приветствие, полученное от румынской компартии.

НА ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

Белоруссия.

Вчера вечером закрылся XIII с'езд КП(б)Б. На *заключительном заседании* с'езда, после принятия резолюции, были избраны руководящие органы КП(б)Б. В состав ЦК КП(б)Б избрано 111 членов и 62 кандидата. В состав ЦКК избрано 86 членов.

После закрытия с'езда состоялся первый пленум вновь избранного ЦК КП(б)Б. Пленум избрал бюро ЦК в составе тт. **А. Ронштама, Бенека, Василевича, Вороничева, Голодеда, Гантмана, Гея, Грисевича, Игнатовского, Рапопорта, Рачицкого, Рыжова, Словинского, Сенкевича и Черлякова.** Секретарями ЦК КП(б)Б избраны тт. **Гей и Василевич.**

Состоявшийся пленум вновь избранной центральной контрольной комиссии избрал председателем ЦКК КП(б)Б т. **Калинкина**, секретарями партколлегии избраны тт. **Рыскин и Леонов.**

Узбекистан.

На пятом с'езде компартии Узбекистана два дня продолжались прения по докладу ЦК Узбекистана.

В центре прений, помимо вопросов коллективизации, стояла проверка выполнения организацией двух решений ЦК ВКП(б), непосредственно касающихся Узбекистана: решения по докладу ЦК Узбекистана, а также решения о хлопке. Все делегаты сходятся на том, что ЦК Узбекистана в практике своей работы осуществлял в местных условиях решения пятнадцатого с'езда и шестнадцатой конференции ВКП(б). ЦК компартии Узбекистана боролся за генеральную линию партии, давая решительный отпор правым оппортунистам, остаткам троцкизма и примиренчества к ним. Величайшим достижением ЦК Узбекистана является **значительное перевыполнение в текущем году хлопкового плана,** а также успехи в деле социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Отмечая грубейшую политическую ошибку, допущенную ЦК Узбекистана *на первом этапе проведения* коллективизации, выразившуюся в ориентации партийной организации на чрезмерные, несоответствующие действительной подготовленности широких масс дехканства, особенно середняцких масс, темпы коллективизации, что привело на практике к администрированию и грубейшим антисередняцким перегибам, ораторы одновременно указывали, что при помощи ЦК ВКП(б) ЦК Узбекистана с большевистской прямотой решительно признал свои ошибки, своевременно и быстро повернул всю партийную организацию к их исправлению.

В прениях указывалось также на большие успехи, достигнутые компартией Узбекистана в деле большевизации ее рядов.

Много внимания уделено в прениях проблеме кадров — одному из самых слабых мест в работе всей партийной организации, а также и развитию промышленности.

С'езд единогласно признал политическую линию ЦК КП(б) Узбекистана за отчетный период правильной и практическую работу удовлетворительной.

С'езд приветствовали делегация колхоза имени Сталина, Акдарьинского района, Самаркандского округа. В подарок с'езду делегация доставила обоз из пятнадцати подвод с шелковыми коконами.

С'езд приветствовала также делегация специалистов транспорта, вручившая в президиум с'езда заявление двадцати одного специалиста с просьбой о приеме их в партию.

Крым.

Вчера закрылась XV крымская областная конференция. Ее работа проходила под знаком борьбы за генеральную линию партии и сплочения вокруг ленинского ЦК. **Конференция одобрила политическую линию обкома** и обл. КК, признав практическую работу удовлетворительной.

Вместе с тем конференция по-большевистски вскрыла все ошибки и недочеты в практической работе организации и прежде всего перегибы и извращения в проведении коллективизации как обкома, бюро, так и районных и низовых организаций.

Важнейшие ошибки парторганизации—погоня за нереальными темпами коллективизации, нарушение принципа добровольности, недопустимый недоучет национальных, а также специфических экономических особенностей Крыма—усугублялись запоздалым исправлением их, несмотря на своевременные категорические указания ЦК.

Очередными и важнейшими задачами конференция поставила решительную ликвидацию всех имевших место ошибок и недочетов и закрепление достигнутых результатов в колхозном строительстве и на этой основе дальнейшее развитие коллективизации.

Конференция ориентировала всю организацию на борьбу за новые успехи в социалистическом строительстве на основе дальнейшей решительной борьбы на два фронта. **Конференция единогласно приняла решение присоединиться к ходатайству** ряда областных и окружных конференций **о награждении первого ученика Ленина—вождя партии тов. Сталина—орденом Ленина.**

Делегатами на с'езд избраны тт.: **Москвин (ЦК), Калашников (ЦКК), Костаньян, Самединов, Кубаев, Окунев** и другие.

С.-Волжский край.

Два дня длились прения по докладу крайкома. Выступавшие одобрили деятельность крайкома.

Узловые вопросы, на которых заострили внимание на конференции ораторы: распределение урожая в колхозах, необходимость укрепления низового партийного и советского аппарата, посылка на районную работу лучших руководящих кадров, предоставление рикам и сельсоветам больших административных *и оперативных прав, вопросы классовой* борьбы.

Утром (10 июня) конференция заслушала заключительное слово **Хатаевича** и доклад **Панова о работе краевой КК.**

После прений по докладу Панова с большим докладом о новой пятилетке края выступил предкрайисполкома **Брыков**, познакомивший конференцию с цифровыми данными выполнения старого варианта пятилетки. Брыков сказал: «Выполнение новой пятилетки переведет край в разряд индустриально-аграрных районов республики. Наши сырьевые ресурсы и географическое положение, наконец, богатства наших недр создают для этого все возможности. Достаточно указать хотя бы на такой факт, что к концу пятилетки край будет иметь 440 тыс. киловатт энергии, не считая Волгостроя».

Отметив необходимость уделить внимание кустарной промышленности, продукция которой уже сейчас равна 150 миллионам рублей, т. Брыков перешел к подробному анализу пятилетки сельского хозяйства, для развития которого будет вложено 1 милрд. 664 млн., и затем закончил доклад обзором состояния хозяйства округов.

Конференцию продолжают приветствовать многочисленные делегации фабрик, заводов, Красной армии и специалистов.

ЦЧО.

12 июня на утреннем заседании областной партконференции ЦЧО заслушан доклад тов. **Цветкова** о работе областной КК—РКИ. За два с половиной года проведена огромная работа в борьбе за чистоту ленинских рядов. Велась непримиримая борьба с правым уклоном и примиренчеством. Обнаруженные в Белгороде, Воронеже и Острогожске осколки троцкистской организации были своевременно ликвидированы.

Правые дела на практике, выражающиеся в недооценке колхозного строительства, своевременно разоблачались организацией. В Старооскольском округе в момент усиленного колхозного строительства были допущены грубейшие ошибки, «левые» загибы, администрирование. Примиренчество к правым оппортунистическим делам и «левым» загибам имеет место в деревенских ячейках.

Выступавшие товарищи в прениях по докладу обл. КК—РКИ отмечают, что работа контрольных комиссий должна быть тесно увязана с задачами социалистической реконструкции области. Решительнее нужно взять курс на ускорение темпов социалистического строительства и на ликвидацию прорывов. Недостаточно только говорить о проведении генеральной линии партии, надо ее на деле всемерно проводить. ЦЧО должна быть индустриально-аграрной областью. Надо активно работать над индустриализацией области. Необходима реконструкция земельного аппарата.

Многие выступавшие отмечали отсутствие массовой работы КК—РКИ. Много внимания уделено в прениях рационализации советского аппарата. Делегаты обвиняли КК—РКИ в непопуляризации опыта перестройки советской работы в Курском округе.

ВОРОНЕЖ. На областной партийной конференции в прениях по докладу областной КК делегаты указывали, что комиссия очень мало сделала для того, чтобы популяризировать опыт перестройки советского аппарата в Курском показательном округе. Делегаты считают самую систему рационализации аппарата в Курске удачной, но не доведенной до конца, и настаивают на перенесении этой системы на другие округа ЦЧО.

Сегодня утром конференция, приняв решения по докладу обкома и обл. КК, приступила к выборам.

В состав обкома избрано 81 член и 41 кандидат. В числе избранных членами обкома тт.: **Варейкис, Бирн, Рябинин, Царев, Ибрагимов, Решейко, Алексеев и другие.** Обл. КК избрана в составе 81 чел., в том числе тт.: **Цветков, Жуков, Андреев, Антонов и другие.**

Конференция приняла обращение к рабочим, колхозникам, батракам и бедноте области.

Конференция приняла решение о награждении т. Сталина — рулевого партии — за особо выдающиеся заслуги в строительстве социализма в СССР и твердую непримиримую борьбу с уклонами орденом Ленина.

Закрывая конференцию и подводя итоги работы, т. Варейкис отметил успехи партии за последние два года и роль **тов. Сталина как действительно стального, несгибаемого человека, достойного вождя нашей партии.**

Урал.

Уральская областная партийная конференция заслушала доклад секретаря Уралобкома т. Кабакова о работе областного комитета партии.

Остановившись на выполнении Уралом пятилетки, т. Кабаков отметил, что, несмотря на некоторые пробелы в планировании и на ошибки при распределении капитальных вложений, развитие основных отраслей промышленности Урала по сравнению с довоенным дает резкий скачек вверх. Добыча угля по сравнению с 1913 г. увеличилась на 233 проц., асбеста—на 234 проц., чугуна—на 120 проц., выработка стали увеличилась на 133 проц., а добыча меди—на 150 проц.

По пятилетке уральская промышленность в 1929—30 г. должна была увеличить выпуск изделий на 19 проц., фактически же увеличила почти на 29 проц.

В связи с ростом промышленности в этом году число рабочих, занятых на промышленных предприятиях Урала, достигло 900 тыс. чел. По сравнению с прошлым годом, число рабочих увеличилось на 240 тыс. чел., но, несмотря на это, Урал ощущает недостаток в рабочей силе.

Урал отстает от среднего общесоюзного уровня в деле материального и культурного обслуживания рабочих, как это и было отмечено в постановлении ЦК. Сейчас в этом деле удалось добиться перелома,—заработная плата подтягивается к общему уровню, расходы на жилищное строительство для рабочих достигли цифры в 90 млн. руб., в этом году будет построено 35 клубов для рабочих. В прошлом году на постройку школ было затрачено 6 млн. руб., а в этом будет затрачено 10 млн. руб. Около 40 тыс. уральских рабочих воспользовались в этом году отдыхом на курортах. В вузах в этом году обучается свыше 1.600 уральских рабочих, в два раза больше, чем в 1927—28 г.

Тов. Кабаков подробно остановился на вопросе о Большом Урале. Необходимо поставить вопрос о генеральном переустройстве нашей промышленности и начать борьбу за механизацию и машинизацию основных промышленных отраслей уральского хозяйства.

Новый план Большого Урала разработан, исходя из основных, бесспорных месторождений ископаемых. Этот план предусматривает постройку такого количества заводов, которое обеспечивает выплавку 13 млн. тонн чугуна. Наличие на Урале нефти, кизеловского угля и нахождение вблизи Урала кузнецкого угля позволяет выдвинуть на очередь дня постройку группы металлургических заводов, обеспечивающих стране наивысший выпуск продукции.

Указав на невыполнение программы Уралметом, Уралуглем и другими трестами, т. Кабаков подчеркнул, что об'ективные причины не могли оказать влияния на невыполнение этими трестами производственных заданий.

— Мы должны,—сказал т. Кабаков,—упорно преодолевать отсталость и вместо старого азиатского темпа работы создать свои темпы, которые полностью отвечали бы запросам сегодняшнего дня. Уральская организация должна оправдать доверие ЦК, учесть недочеты и добиться выполнения промфинплана.

Затем т. Кабаков остановился на сельском хозяйстве Урала и на подготовке кадров. Заключительная часть доклада была посвящена внутрипартийным вопросам и очередным задачам уральской парторганизации.

Н.-Волжский край.

САРАТОВ. Краевая партконференция приняла резолюцию по докладу крайкома, в которой **полностью одобряет политическую линию крайкома и работу его признает удовлетворительной. Признана правильной также работа краевой КК.**

Вечером 11 июня конференция заслушала доклад тов. Хлопланкина о развитии краевой промышленности.

НА БОРЬБУ С ПОДКУЛАЧНИКАМИ, ВРЕДИТЕЛЯМИ И РАЗГИЛЬДЯЯМИ, ВИНОВНИКАМИ ПРЕСТУПНОГО ОБРАЩЕНИЯ С ТРАКТОРАМИ!

НЕМЕДЛЕННО ЛИКВИДИРОВАТЬ ПРОРЫВЫ В ПОСАДКЕ ТАБАКА!

„День трактора“.

По инициативе газеты «Сельскохозяйственный Рабочий» и ЦК союза сельскохозяйственных и лесных рабочих 20 июня по всему СССР проводится «День трактора». Сама жизнь поставила в порядок дня этот вопрос.

Ударники-трактористы Черепановского зерносовхоза в Сибири еще в апреле постановили:

— Союз сельскохозяйственных и лесных рабочих должен взять шефство над тракторным парком совхозов. Весь союз, от центрального комитета до рабочкомов, должен взять на себя ответственность за состояние тракторов.

— В «День трактора» в совхозах вся рабочая масса должна быть мобилизована на борьбу за бережное отношение к тракторам. В этот день мы должны проверить, каким образом каждый союзный орган борется за сохранение машин, как тракторист относится к трактору.

Не одни только рабочие-трактористы в этот день должны будут проверить себя, свою работу на тракторах, но и рабочие-металлисты обязаны будут дать критическую оценку своей работе по изготовлению и ремонту тракторов.

Не редки случаи, когда фордзон-путиловец не пригоден к работе, или скоро выбывает из строя. Очень часто бывают неудовлетворительны и отдельные части тракторов. Редакция газеты «Сельскохозяйственный Рабочий» и журнала «Тракторист» получает сотни жалоб на неудовлетворительное качество и скорую изнашиваемость тракторов-путиловцев. Рабочие-металлисты и строители Сталинградского тракторостроя, Сибкомбайна, Уральского тракторного завода, Ростовского Сельмашстроя и другие не должны пройти мимо «Дня трактора».

Задача рабочих, хозорганов и профсоюзов в «День трактора» выявить все, что мешает успешному ходу строительства, и удесятерить темпы работ, улучшить качество их с тем, чтобы хорошо и быстро закончить построение новых гигантов по производству тракторов и комбайнов.

Совхозы нередко получают тракторы без запасных частей или неполне собранными, что вызывает совершенно непроизводительные большие простои тракторов по вине каких-то разгильдяев из машиноснабжающих организаций. Нередко тракторы по халатности железных дорог неделями простаивают на запасных путях и очень часто приходят в совхозы с большими поломками. Здесь не малую долю вины несут железнодорожники, небрежно грузящие тракторы и плохо их упаковывающие. «День трактора» среди них должен превратиться в смотр качества работы как машиноснабжающих и железнодорожных организаций, так и рабочих-железнодорожников, грузящих и отправляющих тракторы.

Земельные и хозяйственные органы совершенно не заботятся о большем и наиболее рациональном использовании тракторов, их забота о тракторах чаще всего сводится к тому, чтобы подготовить плановые заявки на тракторы, получить и распределить их. А как тракторы доставлены на место, что с ними там делают, стоят ли они без движения или работают с полной нагрузкой, ломают ли или бережно к ним относятся,—это мало заботит земельные и хозяйственные органы.

Хуже того, бывают даже такие случаи: Севастопольский зерносовхоз послал тракторную колонну в Сибирь в распоряжение Полеводсоюза. Тот до прибытия тракторов не подумал подготовить земельные массивы для обработки, и колонна вынуждена была неделю стоять, пока «руководители» Полеводсоюза спорили и обсуждали, куда направить тракторную колонну. Таких случаев не мало.

Трактор, несущий с собой мощь социально-технической реконструкции в деревню, очень часто является об'ектом ожесточенной классовой борьбы и вредительства. В Таловской машинно-тракторной станции (ЦЧО) кулачье пускалось на все, чтобы сорвать работу тракторов, от ночных походов на поломку тракторов, до выливания воды из бочек на полях работы тракторов, чтобы трактористы не могли во-время заправить тракторы.

Нередко громадный вред наносят трактору и сами рабочие руки трактористов, наносят по своей халатности, из-за плохой квалификации, неумения обращаться с машиной и из-за неправильной организации труда. Иногда же за халатным и пьяным трактористом, выводящим тракторы из строя, можно разглядеть лицо вредителя—классового врага, кулака, лишенца или их прихлебателя—подкулачника.

В Макушинском зерносовхозе тракторист Лисак загнал трактор в озеро. Дирекция совхоза увидела в этом только неосторожность, а когда приехавший из ЦК союза товарищ глубже раскопал это дело, то оказалось—Лисак лишенец, сын торговца, кулак, сознательно вредящий советскому хозяйству.

Поспешность в подготовке трактористов и неумелая постановка этого дела часто приводят к тому, что трактористы выпускаются мало подготовленными, а отсюда—нередки случаи наездов на телеграфные столбы, поломки радиаторов и расплавка подшипников и прочее.

Неправильная организация труда трактористов чаще всего является причиной малой производительности тракторов.

В совхозе Темпельгоф на Северном Кавказе из-за неприспособленности к заправке тракторов, трактористы ежедневно тратят до двух часов на заправку. Отдаленность гаража от места работы вызывает ненужный часовой пробег трактора. Все это очень большой накладной расход на производительность трактора, стоимость его работ.

Каждая поломка трактора, вызывающая простои, простои из-за нерационального использования тракторов и простои вредительские, все это—сотни и тысячи невспаханной целины, тысячи кубометров не вывезенных лесоматериалов, десятки и сотни тысяч убытка.

«День трактора» при поддержке всей общественности всех рабочих должен на деле превратиться в беспощадную борьбу со всеми вредителями, разгильдяями, пьяницами, растрачивающими тракторную силу революции. За бережное и умелое использование тракторов!

И. СМИРНОВ.

Посадка табака на Кубани срывается.

Кубанский округ является одним из основных табаководческих районов. Казалось бы, что это должно его обязывать к посадочной кампании отнестись серьезно. Положение же дела говорит об обратном.

До настоящего времени еще перелома нет.

Табаководческие союзы проявили особенную нераспорядительность, которая передалась и колхозам.

Для усиления темпа вспашки земли под табаки была переброшена тракторная колонна. Так как Табакосоюз не дал во-время путевки, колонна два дня протолкалась без дела в Краснодаре и только после этого направилась для работы в станицу Суздальскую. В Суздальской оказалось, что колонне делать нечего, и ее направили в станицу Мартанскую. В Мартанской же в это время работала уже другая колонна.

Промотавшись пять дней, растрепав машины, растрепав себе нервы, товарищи из колонны приехали обратно в Краснодар и тут ничего добиться не могли.

Посадка табака в единоличном секторе тоже идет плохо.

Немалой опасностью является то обстоятельство, что многие работники на местах **не уверены в возможности выполнения заданий по посадке табака, считая их преувеличенными.** Чем вызывается эта неуверенность, непонятно... Но в результате не предпринимают мер, обеспечивающих выполнение плана.

Массовая работа во всех табаководческих районах округа поставлена слабо. К ней относятся формально, не считая ее важным делом. Отсутствует правильная расстановка сил по отдельным участкам.

Агитация не закрепляется работой производственного характера. Вместо организации ударных посадочных бригад, усиления темпа контрактации, перехода на социалистическое соревнование местные работники занимаются только голой агитацией, разговорами в «международном масштабе».

План контрактации табака находится под угрозой срыва. По Абинскому району в силу отсутствия массовой работы

Рис. Ю. Г.

КУБАНСКИЕ «ТАБАКОВОДЫ».

договорами по контрактации в день охватывается 10—20 га, в ст. Афипской, Северского района, за все время законтрактовано только 20 га.

Новый стандарт на табаки, повышение цен на них, выплата кооперативного кредита, кооперативная доплата и пр. **льготы табаководам не раз'ясняются.**

Кубани еще не поздно выравнять фронт. Она это должна сделать.

С.

За самопроверку соцсоревнования в колхозах!

(Первое выборочное обследование на Нижней Волге).

В нынешнюю первую большевистскую весну соцсоревнование уже применялось во многих колхозах нашего края и являлось одним из факторов, определивших победу на колхозных полях. Но даже в этих колхозах соцсоревнование страдает еще уймой недостатков. Тщательное изучение этого первого опыта, массовая самопроверка первых шагов соцсоревнования в колхозах имеет величайшее значение. Это надо провести сейчас же для того, чтобы уборочную кампанию поднять на более высокую ступень социалистического ударничества.

На Нижней Волге мы уже провели выборочное обследование соцсоревнования в 9 районах края. Основные недостатки сводятся к следующему:

Соревнование — сверху, без привлечения масс; нередки случаи, когда вызовы делаются одними правлениями, а подчас даже лишь несколькими членами правлений; даже производственные совещания и комиссии, как правило, не вовлечены в это дело и, что еще хуже, они даже не знают, «можно ли» им заниматься вопросами соцсоревнования.

Там, где **соревнование** является действительно массовым движением, им не только **не руководят**, на местах оно даже не поддерживается руководителями. Руководство соцсоревнованием вообще хромает на обе ноги; райколхозсоюзы даже не знают, кто с кем соревнуется.

Отсутствует учет соревнования; колхозники говорят: «Работали не покладая рук, а как дошли до соревнования, не знаем».

Ударники, превысившие план, превышающие всякие нормы, не премируются; **отсутствует всякое поощрение соцсоревнования.**

Эти основные недостатки, конечно, не везде выражены в такой яркой степени. Наоборот, во многих местах, в частности там, где велась массовая работа, имеется ряд крупных достижений. Проверка охватила 327 договоров между колхозами и экономиями, где были созданы 302 ударные бригады с участием около 10.000 колхозников. Во многих колхозах Сталинградского и Хоперского округов благодаря соцсоревнованию работали действительно ударным темпом закончив сев намного раньше срока. В Самойловском районе, Балашовского округа, крупшанская коммуна, вызвавшая на соревнование коммуну им. Сталина, увеличила норму выработки в полтора раза. «Ленинский Путь» в порядке соцсоревнования перешел на работу в течение круглых суток и тем самым значительно расширил посевную площадь, дав еще сверх плана около 1.000 га имени XVI с'езда. Колхоз «Гигант», Аткарского округа, хорошо наладил соцсоревнование между бригадами и тем самым поднял производительность от 10 до 25 проц.

Интересный опыт **соревнования между рабочими и колхозами** мы имеем в Сталинградском округе. Тракторный завод имени Дзержинского заключил договор с окрполеводколхозсоюзом, обязуясь в порядке соцсоревнования поднять производительность труда на 20 проц., снизить себестоимость строительства на 15 проц., подготовить для колхозов 300 трактористов, оборудовать несколько ремонтных мастерских при колхозах, сократить срок строительства и проч. Окрполевод со своей стороны обязался расширить яровой клин на 37,2 проц., поднять урожайность на 20 проц., сдавать все товарные излишки колхозов не позднее 25 октября и др. К сожалению, такие договоры в крае единичны, **и даже по этому договору нет еще массовой самопроверки его выполнения.**

Подытоживая материал нашего обследования, необходимо сделать следующие выводы:

1. Богатейший фабрично-заводской опыт соцсоревнования и ударничества еще далеко не используется в наших колхозах, а в лучшем случае применяется очень слабо и нерешительно.

2. Райсоюзы, которые должны всячески популяризировать и помогать правлениям организовать соревнование, совершенно не уделяют внимания этому важнейшему вопросу; в лучшем случае они отделываются одними циркулярами, ничего не делая для претворения соцсоревнования в повседневную работу колхозов.

3. Неконкретность, неясность для колхозников показателей, выставленных в договорах, отсутствие массовой раз'яснительной работы не создают никакого стимула для соревнования колхозника, и он даже не знает, что требуется лично от него, чтобы договор по соцсоревнованию был выполнен. Почти все договоры пестрят общими фразами: «Поднять производительность, улучшить качество и т. д.». Проще и понятнее соревноваться на определенные цифры, примерно: обязуемся столько-то га в день запахать, столько-то прополоть, столько-то скосить и т. д. Только точное и колхознику вполне понятное дневное задание достигнет цели, и от соцсоревнования получим те результаты, которые оно должно дать, и только тогда оно станет реальным рычагом реконструкции сельского хозяйства.

Одним из громадных недостатков также является слабое вовлечение производственных совещаний и производственных комиссий, которые почти как правило являются «посторонними зрителями» соцсоревнования.

Соцсоревнование в колхозах так же, как на фабриках и заводах, надо сделать массовым движением.

В. РЫБИН.

Готовьтесь к уборке свеклы.

(Перспективы по совхозам Союзсахара).

Посев свеклы по совхозам Союзсахара был проведен вполне успешно. Так же заканчивается, хотя и со значительными трудностями, обработка свекловичных плантаций совхозов (задерживается обработка крестьянской свеклы). План посева выполнен с превышением. **На очередь встают вопросы уборочной кампании.**

Уборка зерновых хлебов, свекло-семян и трав (всего 545.000 га) полностью обеспечена уборочными машинами, тяговой силой, запасными частями к машинам и тракторам.

Для уборки хлебов потребуется около 98.000 рабочих по Украине и около 38.000 рабочих по РСФСР. Договорами с НКТрудом это количество рабочих совхозам обеспечено, но... неподвижность и бездеятельность низового аппарата НКТруда и администрации совхозов **внушают серьезные опасения за действительное, а не бумажное обеспечение совхозов рабочей силой.**

Еще большие опасения и **даже прямую угрозу** содержит положение с обеспечением уборки свеклы (185.000 га). На этот период потребуется ежедневно в течение месяца 170.000 копщиков и 93.000 возчиков по Украине и 98.000 копщиков и 55.000 возчиков по РСФСР. **Такое огромное количество рабочих можно навербовать только при величайшем напряжении всех сил вербовочного аппарата НКТруда и комбинатов Союзсахара, при максимальной организованности и плановости.**

В этой грандиозной работе **необходима активная помощь районных советов, парторганизаций и профорганизаций в районах вербовки.**

Необходимо также известное стимулирование отходничества частичной натурализацией заработной платы дефицитными товарами и улучшением питания.

Совхозы Союзсахара сейчас сняты с централизованного снабжения жирами и мясом. Если и на период уборочной кампании будет сохранено это положение, совхозы Союзсахара **рискуют остаться без рабочей силы.** В тяжелых условиях работы в поле, в осеннюю непогоду, без усиленного питания работать невозможно. НКТоргу необходимо пересмотреть свое решение по данному вопросу и включить совхозы Союзсахара в план централизованного снабжения жирами и мясом в части питания и промтоварами для частичной натурализации зарплаты.

На полях совхозов Союзсахара сейчас находится огромное богатство. Общая стоимость посевного составляет около 175 милл. руб.

Вся советская общественность заинтересована в своевременной уборке урожая и должна взять под свой контроль работу **всех звеньев**, участвующих в этой работе. Аппарат Союзсахара, НКТруда, НКТорга и, главное, непосредственно комбинаты и местные органы биржи труда и корпункты немедленно же должны привести себя в состояние мобилизационной готовности, должны обеспечить стране 100-проц. уборку урожая.

Сибирь может и обязана выполнить план.

НОВОСИБИРСК. (Наш корр.). Крайком партии за подписью т. Эйхе обратился по телеграфу ко всем райкомам с письмом, в котором указывает, что сев технических в большинстве районов проходит преступно слабо, некоторые организации преждевременно демобилизуются и тем самым сдают позиции классовому врагу. Крайком подчеркивает, что имеются все возможности выполнить план технических, примером чего является Масленниковский район, Новосибирского округа, где актив выехал по селам, провел летучие митинги, раз'яснил льготы и выгодность сева технических,—в результате в районе идет массовый сев льна, район гарантирует перевыполнение плана на 25 проц.

В Бердском районе Новосибирского округа добились перелома в севе технических, двинув обозы с семенами, которые сопровождали агитбригады, тут же вызывались сеять, оформлялись обязательства. Крайком потребовал безоговорочного выполнения плана технических.

Четыре района Новосибирского округа, по данным на 10 июня, первыми в Сибири превысили производственный план посева.

РАСХЛЯБАННОСТЬ НА ЛЕСОСПЛАВЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

МАКСИМАЛЬНО РАЗВЕРНУТЬ ВЫГРУЗКУ И ПЕРЕВОЗКУ ДРЕВЕСИНЫ ДО НАЧАЛА УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ.

В низовьях Волги.

Прибывающие в низовья Волги суда с древесиной имеют большие простои из-за неподготовленности госпароходства к выгрузке. В Сталинграде и Самаре многие суда с лесом стоят по 15—20 дней. Ни одна баржа и беляна еще не была выгружена в установленное время. Работают в одну смену. В Сталинграде, где ожидается свыше 4 миллионов кубометров древесины, не освещен берег, чтобы можно было работать и ночью. Там нужно 5.500 грузчиков, а имеется 1.100. Госпароходством нигде не механизирована выгрузка леса.

Не лучше обстоит с подготовкой лесоорганизаций к выкатке древесины с прибывающих плотов. Прибывшие к сталинградскому заводу, Северо-Кавказской жел. дороги, первые два плота 27/V до сего времени не разгружаются, потому что по вине директора указанного лесозавода тов. Борисова своевременно не установлены барабаны к лесотаскам. Два плота уже стоят 7 дней на рейде и к выгрузке может быть приступлено после спада воды. В ближайшие две недели ожидается еще 80.000 кубометров древесины, выгрузка коих неизбежно задержится, если не будут приняты срочные меры. Борисову об'явлен выговор.

Нижневолжский крайлестрест также не построил лесотаски, несмотря на постановления крайисполкома.

В Сталинграде для выкатки древесины Союзлес строит механизированную лесоперевалочную базу, на что расходуется три с половиной миллиона рублей. Намечалось, что через эту базу в текущем году будет пропущен весь приплав, идущий в адрес Союзлеса. На месте выявлено, что база будет работать частично и с большим опозданием, что значительно удорожит себестоимость. База строится без проекта.

Управляющий строительством базы тов. Ходырев из 6,5 месяцев в сталинградской строительной конторе базы был только 2 месяца и 10 дней, остальное время—в командировках. Выгрузку прибывающей древесины в адрес Союзлеса придется проводить в текущем году главным образом помимо базы, для чего требуется соответствующая подготовка, которая в сталинградской конторе Союзлеса отсутствует. Союзлес только в начале июня закончил выгрузку оставшейся в Сталинграде на зиму прошлогодней древесины. Первый прибывший плот в адрес Союзлеса был задержан выгрузкой на несколько дней.

Медленный темп выгрузки древесины неизбежно создает большие заторы на рейдах, особенно в пунктах, где должно поступить большое количество древесины, ухудшает дальнейшую обеспеченность рабгужсилой, задерживает возврат такелажа в верховья рек и создает угрозу оставления на зиму значительного количества древесины. Все хозорганы, занимающиеся выгрузкой древесины, должны максимально развернуть выгрузочную работу до начала уборочной кампании. Органы судоплава не усвоили ударность и значение сплавной кампании, сведений о прохождении сплава у них нет, при аварии плотов помощь их несвоевременна.

Подвижной состав для отгрузки лесо- и пиломатериалов Юго-Восточной дорогой, Сталинградского участка, подается с большим опозданием, очень часто вместо 6 часов утра порожняк подается в 12—16 часов, отчего систематически происходят простои рабочей силы, несвоевременная погрузка и простой целого состава, чем ухудшается положение вагонного парка. Окрисполком в упорно обязали начальника участка движения Юго-Восточной жел. дороги подавать порожняк под погрузку лесоматериалов к 6 часам утра. Несмотря на возможность в Сталинградском участке увеличить на 40 проц. отгрузку лесоматериалов по жел. дор., лесоорганизации этим обстоятельством не пользуются. Хозяйственники проявляют в этом большую близорукость,—они не понимают, что с августа начнется переброска промтоваров в хлебозаготовительные районы и перевозка хлебофуража, и поэтому будут затруднения с подачей порожняка для лесных перевозок.

Снабжение и обслуживание рабочих поставлено неудовлетворительно. До сих пор, например, крайпотребсоюз не отпустил мануфактуры для сплавщиков как в Сталинграде, так и в Астрахани, и не сообщил местам о нормах выдачи таковой сплавным рабочим. Рабочие, приплывшие в Сталинград с первыми двумя плотами, вернулись в верховья без получения мануфактуры. ЦРК не сумел организовать общественное питание для грузчиков как в Сталинграде, так и в Астрахани. В Сталинграде у грузчиков обеденный перерыв в 8 часов утра, а ЦРК отпускает горячие обеды в пунктах работы грузчиков в 10 часов утра, а рабочие второй смены вовсе не обслуживаются. Несмотря на то, что на летней пристани в Сталинграде будет занято 3.000 грузчиков и там имеется столовая с оборудованной кухней, сталинградский ЦРК не организовал там приготовление горячей пищи.

Для того, чтобы изжить все недочеты и повести работу по выгрузке приплава в боевом порядке, организована специальная рабочая бригада.

Уполособуполсто Я. РОВИНСКИЙ.

18 млн. кубометров древесины должно быть заготовлено в летний период.

В текущем году, в отличие от прошлых лет, дровозаготовки в некоторых районах Советского Союза будут производиться и в летний период.

Совет Труда и Обороны утвердил план летних дровозаготовок в размере 15 млн. кубометров и план заготовок деловой древесины—в размере 3 млн. кубометров.

Совет Труда и Обороны обязал Экосо РСФСР, УССР и БССР в срочном порядке обеспечить необходимыми лесосеками соответствующие лесозаготовительные организации. Наркомтруда СССР дана директива обеспечить лесозаготовительные организации, на которые возложено выполнение летней программы дровозаготовок, необходимой рабочей силой. Наркомторг СССР должен обеспечить летние дровозаготовки необходимым продовольственным и товарным снабжением. Правительства РСФСР, УССР и БССР, а также правление Госбанка СССР должны обеспечить финансирование летних дровозаготовок.

УЛУЧШИТЬ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ РАБОЧИХ ПЕРЕВЕДЕННЫХ НА 7-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ.

Правительственная комиссия по семичасовому рабочему дню постановила принять решительные меры для улучшения культурно-бытового обслуживания рабочих на предприятиях, переведенных на сокращенный рабочий день.

Наркомздравы РСФСР и УССР должны создать на всех 7-часовых предприятиях пункты первой помощи, обслуживающие все смены, обеспечить амбулаторной и коечной помощью всех рабочих, усилить строительство яслей, особенно на тех предприятиях, где преобладает женский труд.

Наркомпросам РСФСР и Украины предложено организовать на предприятиях, переведенных или переводимых на 7-часовой рабочий день, детсады, интернаты, детплощадки и т. д. для обслуживания детей дошкольного возраста. В первую очередь эти учреждения должны быть организованы на предприятиях с преобладающим женским трудом. Необходимо приспособить к дневному обслуживанию рабочих городские театры, кино, клубы, библиотеки, красные уголки и учреждения рабочего образования.

«Нарпит» и Центросоюз должны приспособить работу столовых и многосменной работе. Вторые смены должны быть обязательно обслужены столовыми, а для ночных смен надо организовать буфеты и максимально увеличить доставку горячей пищи.

НЕДРА НА СЛУЖБУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ.

БУРОВОЙ СТАНОК РЕШАЕТ ВОПРОС О МОБИЛИЗАЦИИ НЕДР.

СССР располагает богатейшими источниками минерального сырья, обеспечивающими мощную базу для развития крупной индустрии. Эти богатства, однако, еще очень мало изучены. Мы идем еще «по верхам» и охватываем относительно небольшую часть (не более 20 проц.) всей площади, подлежащей изучению в отношении полезных ископаемых. Между тем огромный размах индустриального строительства в Союзе требует значительного расширения сырьевой базы.

— Эти соображения,—заявил нам нач. главного геолого-разведочного управления ВСНХ СССР (ГГРУ) тов. Ф. Ф. Сыромолотов,—и послужили основанием для реорганизации геолого-разведочной службы в СССР. Значительно укреплены оперативные партии на местах, усилено руководство ими со стороны центра и краевых и областных органов, созданы специальные научно-технические советы, в которых участвуют специалисты-деятели науки и представители общественных организаций.

Вся геолого-разведочная работа на местах взята под контроль масс. Расширен выпуск соответствующей литературы. Основная работа по глубокому бурению сосредоточена в особом тресте. К ГГРУ прикреплены специальные втузы и курсы.

В настоящее время результаты геолого-разведочных работ можно охарактеризовать следующими основными данными. Железных руд (без учета бедных, с содержанием 30 проц. железа) разведано около 3 млрд. тонн, каменного угля—6 млрд. тонн, марганцевых руд—200 млн. тонн, хромовых—3 млн. тонн, медных—2 млн. тонн и т. д. Эти фонды уже создают основательную базу для широкой индустриализации Союза. Но их, конечно, надо считать далеко не полными, так как недра изучены еще в ничтожной степени.

Мы во многом питаемся еще прошлым. Мы только теперь подошли к переломному моменту в развертывании геолого-разведочной работы. Идет лишь расстановка сил и подготовка технической базы.

Надо сказать, что база эта чрезвычайно мала. Достаточно отметить, что **при потребности в 3.000 буровых станков мы имеем их теперь не более 300. Поэтому основное теперь в геолого-разведочном деле—это буровой станок.** Он решит вопрос о мобилизации запасов наших недр.

Наша геолого-разведочная служба шагнула за последние пять лет далеко вперед. Мы имеем ряд крупных открытий: Коунрадское медное месторождение в Казахстане, уральские калийные соли, чусовская нефть, хибинские апатиты и др.

Эти достижения надо приумножить, а это связано не только с техническим оборудованием, но и с энергичной помощью со стороны всех организаций и всей общественности.

РУКОВОДИТЕЛИ ТРОИЦКОГО КОНСЕРВНОГО ЗАВОДА ПРЕДАНЫ СУДУ.

В статье, посвященной больным вопросам консервной промышленности (см. «Под крышками консервных банок», «Правда», № 156), сообщалось, что Троицкий консервный завод отправил в Петрозаводск 20.000 банок консервов с надписью «баранина с кашей», в которых оказались куски шкуры, шерсть, требуха, прямые бараньи кишки с их содержимым и т. д. Мы квалифицировали эту продукцию и работу завода как вредительство и требовали немедленного предания суду виновников возмутительного издевательства над потребителем.

Правление «Союзмяса» постановило снять с работы директора Троицкого консервного завода, зав. производством и мастера консервного цеха и предать их суду. Весь имеющийся материал по этому делу передан в прокуратуру для выявления других лиц, виновных во вредительстве.

Всем руководителям консервных предприятий сделано предупреждение, что за ухудшение качества продукции виновные будут привлекаться к суровой ответственности. Весь материал, связанный с делом Троицкого завода, будет направлен по всем консервным фабрикам для опубликования среди рабочих.

Одновременно «Союзмясо» обратилось в ЦК союза пищевиков с просьбой провести среди рабочих консервной промышленности раз'яснительную работу о повышении качества вырабатываемой продукции.

Самопроверка социалистического соревнования.

СМОТР ВСКРЫВАЕТ СЛУЧАИ ИЗВРАЩЕНИЙ ЛЕНИНСКОЙ ИДЕИ СОРЕВНОВАНИЯ.

ОТБРОСИТЬ БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ ТРАФАРЕТЫ, ПРЕВРАЩАЮЩИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ДОГОВОРЫ В „ПОВИННОСТЬ“ ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ ИХ ДВИЖУЩЕЙ СИЛОЙ СОРЕВНОВАНИЯ.

Отбыли „кампанию“ и баста!

Криворожский окрпрофсовет в роли зрителя.

В своем отчете о самопроверке соревнования Криворожский окрпрофсовет, говоря о каждом окружном отделении, начинает с фактов. Манера как будто очень хорошая.

Начнем и мы с фактов самопроверки по железнорудному району.

Что говорит об этом отчет Криворожского окрпрофсовета?

«... С первых чисел апреля было создано 126 бригад из 962 человек. Для проведения самопроверки было выделено 1.361 чел. (для чего же, спрашивается, были созданы 126 бригад?). Всего участвовало в самопроверке 2.366 человек, что составляет 15 проц. общего числа соревнующихся».

Над такой статистикой стоило задуматься. Можно ли 15-процентное участие соревнующихся в самопроверке считать сколько-нибудь удовлетворительным? Безусловно, нет. Но окрпрофсовет занес эти цифры в отчет с редко встречающимся в наше время спокойствием.

Вслед за малоутешительными цифрами начинаются мрачные эпизоды.

«Все (!) ВКК (временные контрольные комиссии) в своих выводах констатируют, что шахткомы руководили ударничеством слабо. По Ленинскому руднику имеются случаи, когда поданные рабочими заявления о соревновании долго не оформлялись. На этом же руднике были примеры, когда рабочие подавали в шахткомы заявления, в которых писали: «Прошу шахтком принять меня в ударники». Шахтком заносил этих рабочих в общий список и, таким образом, оформлялось ударничество».

На Шварцовском руднике 28 артели подали заявление об увеличении нормы с 10 до 12 вагонов на день. Шахтком этот факт даже не осветил в стенгазете и вовсе не популяризовал в массе. Такое же явление было и с ударниками-грузчиками Пролетарского рудника. Подобное «внимание» к соцсоревнованию сказалось на работе производственных совещаний. За первое полугодие 1930 года посещение производственных совещаний уменьшилось против второго полугодия 1929 года в абсолютных цифрах на 3.069 человек.

Большинство договоров по соцсоревнованию было заключено без конкретных показателей. Так, на руднике им. Сталина все соцдоговоры были отпечатаны по трафарету и розданы ударным бригадам для подписи.

«Все ВКК, кроме рудника им. Кагановича, отмечают халатное, а порою недопустимое отношение хозяйственников к соцсоревнованию».

Это общий вывод, а вот иллюстрации.

На Ленинском руднике хозяйственники систематически перебрасывали ударников из забоя в забой без достаточных для этого причин. На Шварцовском руднике при взрыве бурок разбивались трубы. Это положение можно было исправить, но администрация указаний на этот счет ударников не выполняла.

По Сталинскому руднику учет соревнования не проводился. Проверочным бригадам рудоуправление не помогало. Устранение технических неполадок, по указаниям ударников, своевременно не проводилось. Так, например, на первом участке 17 горизонта валялась неисправная кона, тормозившая доставку лесоматериалов к месту работ. Ударники неоднократно указывали на это администрации, а меры все же не принимались.

На Артемовском руднике хозяйственники производственных совещаний не посещали.

Достаточно этих иллюстраций. Вывод вполне справедлив: **соцсоревнование идет мимо хозяйственников.**

Инженерно-технические работники рудников в большинстве держались на одной «высоте» с хозяйственниками. Правда, кое-какие формальные шаги для участия в соцсоревновании были сделаны повсюду. Но дальше этого в большинстве случаев дело не пошло.

Образец бюрократического, формального отношения инженерно-технических работников к соревнованию был показан на руднике им. Сталина.

Бюро ИТР созвало собрание коллектива, все присутствующие торжественно об'явили себя ударниками, на бумаге прикрепились к участкам... и на этом все кончилось. Соревнование рабочих масс шло активными методами, а у инженерных работников дальше протокола оно не подвинулось.

Сталинский рудник—наиболее яркое выражение формального, бюрократического отношения к соревнованию (конечно, не без исключения), в меньшей степени оно присуще почти всем остальным коллективам.

Факты зарегистрированы. Все размещено по строго обозначенным графам. Факты возмутительные, безобразные. О них Криворожский окрпрофсовет, вероятно, знал и раньше (во всяком случае должен был о них знать). Но почему, спрашивается, окрпрофсовет смотрит со страниц присланного в ВУСПС отчета глазами постороннего зрителя? Почему окрпрофсовет только констатирует факты, а не делает выводов? Почему ни из одной строчки отчета нельзя узнать, уничтожены ли безобразия, выявленные самопроверкой, увеличилось ли количество ударников и каково качество их работы? Почему почти ничего не сказано и о доведении плана до места?

Немного активнее реагировали на самопроверку в Криворожье ВУСПС и ВУК горняков. Отдел производства ВУСПС, получив отчет Криворожского окрпрофсовета еще 13 мая, по сегодняшний день не сделал никаких выводов. В ВУК горняков на заседании президиума «метали громы» по адресу всех низовых организаций в связи с формальным, бюрократическим проведением ими самопроверки.

«Метали громы» и успокоились. ВУК утвердил премии отдельным рудникам, а вот сделать выводы по итогам самопроверки на Криворожье и по сегодня «не успели».

Получается: отбыли очередную кампанию—и баста!

Отношение ВУСПС и ВУК горняков к самопроверке в Криворожье нельзя назвать иначе как формальным.

Г. ЛЯХТ.

К примеру—рабочие механического цеха обещают «отремонтировать [illegible] врубовый станок к 20 мая».

Спрашивают у предшахткома:

— Отремонтировали?

Морщит лоб, вспоминает.

—Вчера был у них, что-то не видал.

Последний пункт того же договора: «проверку (выполнение обязательств) производить 15 числа каждого месяца».

Снова спрашиваем:

— Проверяли?

— Не было как-то времени...—смущается председатель.

Куда уж тут найти время для таких пустяков!

Каковы договоры, таково и отношение к ним. В апреле — же шахтком предприятия проверку выполнения обязательств по соцсоревнованию и ударничеству. За весь апрель учтено всего 12 ударных бригад, и из них только три выполнили задание по добыче. За первую десятидневку мая проверено 5 бригад. Ни одна из них не справилась с заданием: наибольший процент выполнения 90,6, наименьший—76,1.

30 мая состоялось первое заседание самопроверочных бригад. Всего по шахте 5—7 выделено 6 бригад, в которые входит 16 человек. Хороша массовость! (В шахте занято сотни тысячи рабочих). К тому же на заседание явились всего 8 ударников. Среди членов бригад нет ни одного надровика-подземного рабочего. Масса вообще ничего не знает о работе бригадников. Впрочем и сама эта работа не из блестящих. В бригаде по проверке производственной обстановки в шахте числится 6 человек, а работают кое-как только двое.

И это—в то время когда шахту надо лечить. **Шахта 5—7 тяжело больна, как заявили сами рабочие на расширенном заседании шахткома. Ее состояние требует срочных мероприятий, иначе болезнь грозит превратиться в хронически - затяжную. В апреле на участке обнаружился зияющий прорыв. Задание по добыче было выполнено всего на 89 проц., по снижению себестоимости—на 61 проц. Производительность снизилась на 17,6 проц. В связи с перерасходом на тонне антрацита шахтой понесен убыток в сумме около 7.800 рублей.**

Есть от чего встревожиться и бросить все наличные живые силы в бой. Но шахтком мирно почивал. Он не мобилизовал массы, не встал на переломе позиций своего участка, и май дал мало утешительного — **апрельская задолженность шахты не покрыта.**

Шахтному шахты 5—7 пора обновить методы своей работы. Пора по-настоящему возглавить массу.

ВЛ. ЧЕРЕВКОВ.

Путаные договоры.

ОБЯЗУЕМСЯ:

... не делать растрат и хищений,
не допускать обмеров и обвесов,
правильно распределять дефицитные товары,
исполнять распоряжения правления...

Понимаю!—сейчас же догадается читатель. — Это — покаянная каких-нибудь вредителей в кооперации, пойманных с поличным.

Нет, это не что иное, как пункты из договора о социалистическом (!) соревновании, заключенного между ЦРК и шахтой № 5/7, Хрусталинского района в Донбассе.

Можно было бы не останавливаться на этом скверном анекдоте, если бы пачка договоров, хранящихся в шахткоме, не являлась на три четверти отписской по поводу социалистического соревнования.

Помощник шахтоуправляющего, заключая договор, великодушно обещает «не обращаться грубо с рабочими». Десятник торжественно обязуется: «Ни в коем случае не наносить оскорбления рабочим и грубого обращения, отвечать на все вопросы рабочих вежливо и своевременно» и даже: «не делать в рапортах ошибок, т.-е. не путать одну работу с другой».

Словно «путал» он до сих пор вполне сознательно и теперь, «угрызаемый» совестью, твердо решил отказаться от этого занятия!

Ударники социалистического соревнования, т.е. на кого должна равняться вся остальная масса, торжественно обязуются друг перед другом не совершать поступков, которые вообще несовместимы со званием рабочего. До чего можно докатиться в бюрократическом усердии!

Шахтком, об'единяющий четыре шахты этого района, пребывает в счастливом состоянии неведения по поводу приведенных документов. (Впрочем, нужно обладать большой смелостью, чтобы сознаться в знакомстве с ними!). Он **не инструктирует соревнующихся, не помогает при заключении договора, не следит за их выполнением.** Рабочие приносят в шахтком помятые обрывки бумаги, на которых, как могут сами, карандашом, корявыми буквами запечатлевают свое стремление быть не последними в великой стройке. Часто в таких договорах трудно что-нибудь разобрать, трудно докопаться до сути, и шахтком равнодушно складывает их в общую кучу, где они лежат без движения. Стоит ли тратить время на должное оформление этих документов нашей эпохи! Машинка в шахткоме яростно стучит, у нее и без того много дела: одних инструкций по тому же соцсоревнованию и ударничеству за глаза хватит, а чего стоит текущая переписка! Весь рабочий день шахткома уходит на нее.

В результате в договорах—голые обещания, ничем не подкрепленные обязательства, общие благие пожелания, вроде того, что: «выполнить все 100 проц.», «изжить все случаи нарушения правил внутреннего распорядка» и т. п.

В тех же редких случаях, когда соревнующиеся ставят себе конкретные задания, шахтком ничего не предпринимает для того, чтобы путем товарищеской проверки или другими способами помочь их выполнению.

Соревнование застыло в старых формах.

Омский дорпрофсож похоронил решения с'езда ударников.

В конце апреля с. г. на Омской ж. д. состоялся дорожный слет ударников, на котором выяснилось, что **соревнование и ударничество застыли в старых формах.** Часть договоров по соревнованию оказалась даже затерянной. В некоторых договорах была написана чепуха. Помимо общих пунктов, ни к чему никого не обязывающих, были внесены пункты прямо комического характера, например: «дело Петропавлоск обязывается поднять производительность труда на 100 проц. и снизить себестоимость тоже... на 100 проц...»—и ни учпрофсож, ни дорпрофсож этих уродливых явлений не заметили, а выяснилось это только в порядке проведения кампании по поверке соревнования.

То же самое, если не в худшем виде, было обнаружено и в области ударничества. С'езд с большой серьезностью вскрыл все недостатки и наметил ряд конкретных мероприятий для поднятия соревнования и ударничества на большую высоту. Часть делегатов тут же высказала опасения, как бы эти решения с'езда не застряли в стенах дорпрофсожа. Но председатель дорпрофсожа заверил с'езд, что его решения будут разосланы на места не позднее 4 мая и что немедленно начнется работа по перестройке. Однако уже наступил июнь, а решений с'езда ударников на местах еще нет. Дело осталось на мертвой точке. В результате тот под'ем и энтузиазм рабочих масс, который имел место в январе и феврале текущего года, начинает угасать.

Так дорпрофсож Омской похоронил решения «первого дорожного слета ударников». Неужели дорпрофсож и сейчас, хотя бы с опозданием, не возьмется за работу по-ударному? Время не ждет, а положение на железной дороге далеко не такое блестящее, чтобы можно было сидеть сложа руки.

Слесарь цеха среднего ремонта паровозов паровозо-вагоно-ремонтного завода им. Я. Э. Рудзутака ЛАШКЕВИЧ.

Со всех концов Советского Союза.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

➜ **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛИЦ, ОКОНЧИВШИХ ВУЗЫ И ТЕХНИКУМЫ.** Союзный Совнарком утвердил новый порядок использования лиц, окончивших вузы и техникумы. Лица эти при посылке на работу в плановом порядке обязаны явиться на работу в течение месяца со дня получения предписания. Неявившиеся без уважительных причин в течение этого срока будут лишаться права на получение работы в плановом порядке.

➜ **РАЗВЕДЕНИЕ ЭКЗОТИЧЕСКИХ ДЕРЕВЬЕВ.** Союзлес решил создать специальный орган по разведению и эксплоатации ценных экзотических древесных и кустарниковых пород. На территории СССР можно разводить такие ценные деревья, как пробковый дуб, камфарное дерево, лимонное дерево и др.

➜ **РОСТ ТОННАЖА В ЧЕРНОМОРСКОМ БАССЕЙНЕ.** На 1 января 1929 г. было самоходных и несамоходных транспортных судов 100 единиц общей вместимостью 90.654 регистровых тонн брутто. Сейчас тоннаж увеличился по вместимости на 34 тыс. р. т. брутто. Флот пополнен многими новыми судами. По пятилетнему плану реконструкции флота на Черном море старые, изношенные суда выйдут из строя. К концу 1933 г. довоенный тоннаж будет составлять всего лишь 10 проц. тоннажа.

➜ **О ПРОФСОЮЗНОМ ЧЛЕНСТВЕ ВСТУПАЮЩИХ В АРТЕЛИ ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ.** Во изменение прежних директив ВЦСПС решил, что члены профсоюзов, вступающие в производственные артели промысловой кооперации с общими мастерскими, не применяющие наемного труда, могут механически восстанавливаться в правах члена союза по выходе из артели. Независимо от времени пребывания таких членов союза в артели за ними сохраняется непрерывный профстаж.

➜ **ДЛЯ КОСТЕРЕВСКОГО О-ВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЗАКОНЫ НЕ ПИСАНЫ.** Несмотря на имеющиеся директивы о приравнении работающих на производстве в отношении снабжения к рабочим, костеревское о-во потребителей, Орехово-Зуевского округа, нарушает эти директивы. Так, у инженерно-технических работников костеревских фабрик упомянутый кооператив отобрал заборные книжки литер «А» и выдал книжки литер «Б».

➜ **МЕЛКОВОДЬЕ НА ВЕРХНЕЙ ВОЛГЕ.** 19 июня из Твери будет пущен вверх последний пароход, а 20 июня последний пароход вниз к Рыбинску, после чего навигация из-за мелководья на Верхней Волге будет прервана.

➜ **НОВАЯ ФАБРИКА - КУХНЯ.** МОСПО включил в план строительства 1930—1931 г. постройку фабрики-кухни на Сосинской улице. Фабрика-кухня будет выпускать 6.000 обедов в одну смену. Стоимость постройки определена в 1.300 тыс. руб.

➜ **УДАРНАЯ БРИГАДА ИМЕНИ 16-го ПАРТС'ЕЗДА.** На Трехгорной мануфактуре организована ударная бригада имени XVI партс'езда и II областной конференции. В бригаду вступили комсомольцы и беспартийная молодежь.

➜ **ПЕРВАЯ ВСЕУКРАИНСКАЯ КРЕСТЬЯНСКАЯ СПАРТАКИАДА.** Ко дню урожая на Украине в Киеве организуется первая всеукраинская крестьянская спартакиада. Перед украинской спартакиадой состоятся районные и окружные крестьянские спартакиады. Коллективы победителей будут премированы тракторами.

➜ **2-й МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ПОЧВОВЕДОВ** откроется 20 июля с. г. в Ленинграде, где конгресс будет работать до 24 июля. Затем делегаты переедут в Москву, где работа конгресса продлится до 31 июля. После конгресса для делегатов будут организованы экскурсии.

➜ **ФОСФОРИТНЫЕ РУДНИКИ БЕЗ РАБОЧЕЙ СИЛЫ.** Увеличенная программа вятских фосфоритных рудников обречена на провал вследствие отсутствия рабочей силы. Рудникам требуется 1.500 рабочих, налицо только 355. Биржа труда выполнила заявку рудников на 5 проц. Жилищному строительству рудников требуется 700 рабочих, имеется всего 40. Нужны срочные меры.

➜ **СМЕРТЬ ПАРТИЗАНА УЛАНОВА.** Скоропостижно скончался руководитель ачинских и красноярских партизан, ближайший соратник Щетинкина т. Уланов. Партизаны, узнав о смерти т. Уланова, постановили вместо венка посеять сверх плана гектары имени XVI с'езда.

➜ **ПОСТРОЙКА СВИНЦОВОПЛАВИЛЬНОГО ЗАВОДА.** Концессионное предприятие в Тетюхе начало постройку мощного свинцовоплавильного завода, оборудованного по последнему слову техники. Завод начнет работать осенью этого года.

➜ **ПЕРЕДВИЖНОЙ ТЕАТР ДЛЯ ОБСЛУЖИВАНИЯ КОЛХОЗОВ.** В Донском округе образовался первый в крае передвижной театр для обслуживания колхозов и коммун округа.

➜ **ПОДГОТОВКА ДИРЕКТОРОВ ПО СВИНОВОДСТВУ.** 25 июня при Наркомземе СССР открываются 4-месячные курсы по подготовке директоров свиноводческих хозяйств. В первом году на курсы будет принято 220 человек, из которых 70 проц. рабочих и батраков.

➜ **ОРОШЕНИЕ ПРИКУБАНСКИХ СТЕПЕЙ.** В Кубанско-Манычский район (Сев. Кавказ) выехала экспедиция гидрологического института для организации строительных работ по отводу излишков воды из Кубани в расположенные к северу от реки степи. Площадь, которая будет орошена Кубанью, предназначена под большие животноводческие совхозы.

➜ **ЭКСПЕДИЦИЯ НА АСТРАХАНСКИЕ СОЛЯНЫЕ ОЗЕРА.** Химический институт Академии Наук отправил экспедицию на астраханские соляные озера. Экспедиция исследует озерные соли и выяснит возможность их промышленной эксплоатации.

Библиография.

ЗНАМЯ СОЦИАЛ-ФАШИЗМА.

Теория «организованного капитализма» есть знамя социал-фашизма. Было бы легкомысленно и вредно думать, что эта теория, так сокрушительно разоблачаемая жизнью, перестает быть об'ектом нашей идеологической борьбы. Наоборот, эта теория есть тот знаменатель, к которому сводятся все отдельные звенья теоретического обоснования практики социал-фашизма. Обострение нашей борьбы с социал-фашизмом должно быть и обострением борьбы и против этой теории. Но это можно делать лишь при двух условиях: борьба против этой теории должна быть увязана с повседневной практикой мирового революционного движения; борьба против этой теории должна опираться на всестороннее изучение послевоенного капитализма, где зияющий пробел отметил уже тов. Сталин. Поэтому с сожалением приходится констатировать, что в нашей печати разоблачение этой теории прошло в порядке какой-то кампании. Особенно печален тот факт, что действительно популярной работы по этому вопросу мы не имеем. В настоящей заметке мы хотим коснуться трех работ, появившихся по этому вопросу.

1. **Дм. Бухарцев.** «Теоретические оруженосцы оппортунизма». Гос. издательство. 1930 г. Стр. 156. Ц. 50 коп.
2. **А. Брейтман.** «Социал-демократическая теория ультра-империализма». «Прибой», 1930 г. Стр. 169. Ц. 75 к.
3. **Б. Кузнецов и М. Тайц.** «Организованный капитализм». «Пролетарий». 1930 г. Стр. 64. Ц. 25 коп.

Книга тов. Бухарцева представляет расширенное издание его статьи, напечатанной в «Большевике». Об этой статье уже был отзыв в «Правде» в обзоре т. Россинского о статейном материале об «организованном капитализме». Книга написана живо и в общем удовлетворительно. Но в книге есть некоторые ошибки, которых в напечатанной статье нет. Прежде всего, при общей полезности книги надо отметить большое обилие весьма небрежных или просто *неверных формулировок*. Например, рассуждения, что реваншизм в условиях диктатуры пролетариата есть «рефлекс» «наступления» на партию мелкобуржуазных слоев и при этом воспроизводится на «расширенной основе»; или что «левые» ревизионисты в условиях диктатуры пролетариата могут привлечь лишь «отдельных» членов партии и т. д. и т. п. Особо надо отметить ошибки, непосредственно касающиеся критики т. Бухарина в разбираемом вопросе. Странно, когда тов. Бухарцев в критике правых дает очень близкую к ним неверную постановку вопроса о внутренних и внешних противоречиях империализма, в вопросе о монополиях и капиталистических противоречиях («международные картелирования может лишь отчасти смягчить остроту тех противоречий, которые существуют в мировом капиталистическом хозяйстве после войны» (стр. 98), —это, как говорится, как раз наоборот; «поскольку существуют противоречия в мировом хозяйстве, неизбежны противоречия в отдельных национальных хозяйствах», и т. д.—опять все поставлено вверх ногами, так или иначе тов. Бухарцев ищет источников внутренних противоречий во внешних сферах.

Надо отметить, что тов. Бухарцев правильно делает, что выступает против упрощенной схоластической позиции голого отрицания—вопреки фактам—в вопросе об абсолютном уменьшении числа занятых в капиталистическом производстве рабочих. Назревание мирового экономического кризиса, бешеный рост в связи с этим мировой капиталистической безработицы, дальнейшее обострение кризиса капитализма показывает, насколько глубоко неправильно стремиться подменить и в этом вопросе «живой марксизм» схоластикой, якобы марксистской, не имеющей ни непосредственных, ни общих оснований, ни в конкретных работах и высказываниях, ни в методе Маркса—Энгельса—Ленина. Надеемся, это сейчас ясно и для тт., представляющих позицию голого отрицания. Однако надо решительно отвергнуть и тенденцию упрощенной механистической постановки вопроса, склонной игнорировать неравномерность, скачкообразие, диалектический характер движения числа рабочих в капиталистическом производстве вообще, и в частности и в период всеобщего кризиса капитализма.

Брошюра тов. Брейтмана имеет три главы: I. Эволюция социал-демократической теории империализма, II. Теория «организованного капитализма», III. Теория «ультра-империализма». Брошюра в общем раз'ясняет вопросы удовлетворительно. Но не мешает отметить некоторые явно небрежные или неверные формулировки. Навряд ли удачно в вопросе об образовании монополий опираться на такое положение т. Бухарина: «Процесс образования монополий есть логическое продолжение процесса концентрации и централизации» (стр. 50), концентрация на определенной ступени приводит к образованию монополий, а это не логическое продолжение, а диалектическое развитие. Тов. Брейтман пишет: «Бесспорно, что т. Бухарина отделяет от социал-демократов признание классовых противоречий в буржуазном обществе» (стр. 59),—но это отделяет т. Бухарина от с.-д., «левые» с.-д. тоже «признают» классовые противоречия, а т. Бухарина отделяет от с.-д. многое, и прежде всего коренное признание, что классовые противоречия ведут к пролетарской революции, и признание самой диктатуры пролетариата и т. д.

Тонкая брошюра тт. Кузнецова и М. Тайца вызывает некоторое «изумление». Брошюра примерно в два печатных листа. Очевидно, она должна популярно раз'яснить вопрос. А авторы пустились в такие философские и теоретические дебри и так наивно напустили там тумана и напутали немало, что никакой даже квалифицированный читатель не поймет, что они хотят сказать и чего не хотят говорить. Брошюра представляет издание небрежно написанной журнальной статьи, которую эти же авторы могли бы написать лучше. Навряд ли такое издание целесообразно.

И. М.

НОВЫЕ КНИГИ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФЕДЕРАЦИЯ», 1930 г.

ВЛАД. БОНЧ-БРУЕВИЧ—На боевых постах Февральской и Октябрьской революций. 412 стр., ц. 2 р. 25 к.

ЮРИЙ СОБОЛЕВ—Чехов. 340 стр., ц. 3 р. 20 к.

АБРАМ ЭФРОС—Профили. 308 стр., ц. 3 р. 35 к.

ЛИДИЯ ТОММ—На крутом переломе. 205 стр., ц. 2 р. 40 к.

ТАТЬЯНА МАЙСКАЯ—Фабрика ангелов. 179 стр., ц. 1 р. 20 к.

А. ВИНЕНВАЛЬД—Организованные человеки. 125 стр., ц. 90 к.

СЕРГЕЙ ЖДАНОВ—Темные углы. 280 стр. ц. 1 р. 65 к.

КОНСТАНТИН КЛЯГИН—Горбун. 201 стр., ц. 1 р. 50 к.

МАТВЕЙ ЛИБЕРМАН—Романы нашей жизни. 190 стр., ц. 1 р. 40 к.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Сок. РК. 15 июня, в 6 ч., сост. собр. секретарей ячеек, парторганизаторов. (Верх. Красносельск. д. 15, комн. 26).

Краснопрес. РК. 14 июня, в 5 ч. 30 м., комн. 1, созыв. совещ. секр. советск. яч. 15 июня, в 6 ч., комн. 1, созыв. пропагандистов кружков текущ. политики.

Бауман. РК. 14 июня, в 6 ч., в комн. 8 пропаг. кружк. текущ. политики. Тема: тезисы к XVI парт'сезду.

ЦК ВКП(б) просит тт. Лебедева Ивана Александровича, члена партии с 1920 года, ранее состоявшего в Кустанайской организации, и Твердого Сергея Арсентьевича, ранее состоявшего на учете в ... парторганизации, сообщить свои адреса, по выезде в Москву. Просьба также ко всем парторганизациям и отдельным тт. сообщить об этом в ЦКК ВКП(б).

15-го июня ровно в 3 ч. дня в Культпропе МК ВКП(б), (комн. 420) состоится об'единенное заседание программно-методических комиссий по истории партии для кружков и среднего звена партпросвещения.

Повестка дня: Программа по истории ВКП(б) на 1930/31 уч. г.

На заседание приглашаются тт. Минц, Кин, Васецкий, Юдовский, Татаров, Домкин, Войтинский, Пугачевский, Янковский, Сидоров, Милюков.

МОБЛ. БК предлагает тт. Мультанову, Л. И., Виноградовой, Е. А., Андрееву, В. Ф., Апарцеву, В. П., Байгулову, А. С., Песнякову, В. А., Баранову, В. Г., Бурдову, П. Д., Виноградову, В. П., Стеркину, А. Л., Френкелю, Д. В., Громакову, В. М., Снапевичу, С. С., Дорофееву, Н. М., Бостоманову, И. Б. явиться к парторганизатору тов. Каневу (Рождественский бульвар, 12, комн. 19).

ВНИМАНИЮ МОСКОВСКИХ УДАРНЫХ БРИГАД «ПРАВДЫ».

Редакция «Правды» созывает 20 июня с. г., в 5½ час. вечера, в помещении клуба рабкоров (Тверская, 48, здание редакции, 2-й этаж)

1-й МОСКОВСКИЙ СЛЕТ УДАРНЫХ БРИГАД «ПРАВДЫ».

Повестка дня:

1) Задачи ударников «Правды» в связи с XVI парт'с'ездом (вступительное слово члена редколлегии «Правды»).

2) Итоги работы московских ударников и ближайшие «рейды» (доклад тов. Магида).

3) Текущие дела.

Тем ударникам, которые в этот день работают в вечерней смене, где это возможно, необходимо перевестись в первую, чтобы участвовать в слете.

Просьба явиться без опоздания.

Редакция «ПРАВДЫ».

УТЕР. чл. бил., выд. Жмер. учкпрофс., паев. и заб. кн., выд. ТПО на имя Гавловского, П. Счит. недейств.

УТЕР. заб. кн. ТПО Ю. З-а № 1568 на имя Юшенко, П. Счит. недейств.

УТЕР. паев. кн., выд. Жмер. ЦРК на имя Банит, Н. Счит. недейств.

УТЕР. паев. кн., выд. Жмеринск. ТПО Ю. З-а за № 63290 на имя Капиневского, П. Счит. недейств.

УТЕР. заб. кн., выд. Жмер. ТПО Ю. З-а № 28362 на имя Минеева, А. Счит. недейств.

УТЕР. проф. кн., выд. Винницк. окр. страхкассой на имя Демич, А. Счит. недейств.

УТЕР. свид. об оконч. Жмер. III трудшк. и характеристика на имя Кердивар, Н. Я. Счит. недейств.

Главлит. № А. 66563.

Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.